

UYU MAZLIK ÇÖZÜM MERKEZ

HAKEM KARARI

Ba vuru No : UCM-2023-00022

Karar Tarihi : 22.03.2023

TRAB S Ticket No : 21000000762121

1. Taraflar

ikayetçi : E MZATR Bilgi Güvenli i Hizmetleri Anonim irketi

Vekili : Av. T**** G**** B**** Ç****

ikayet Edilen : O**** B****

2. Alan Adı : <eimzatr.com.tr>

3. Usul

Ba vuru, Uyu mazlık Çözüm Merkezi'ne 24.02.2023 tarihinde yapılmı tır. Merkez tarafından, İnternet Alan Adları Uyu mazlık Çözüm Mekanizması Tebli i'nin ("Tebli ") 8. maddesi uyarınca 27.02.2023 tarihinde ikayet Edilene uyu mazlık ile ilgili bilgilendirme yapılmı tır.

ikayet Edilen'in, Tebli 'in 9. maddesi uyarınca 06.03.2023 tarihinde ba vuruya cevap vermi tır.

Uyu mazlık Çözüm Merkezi, Tebli 'in 11. Maddesi uyarınca, 09.03.2023 tarihinde Hüseyin ÖZMEN'i tek hakem olarak belirlemi ve hakeme bildirimde bulunmu tur. Hakem, İnternet Alan Adları Yönetmeli i ("Yönetmelik") Madde 26/(2) uyarınca 10.03.2023 tarihinde ba ımsızlık ve tarafsızlık beyanında bulunmu ve çalı maya ba lamı tır.

4. Olaylar

ikayetin konusunu <eimzatr.com.tr> alan adı olu turmaktadır.

Uyu mazlı a konu alan adı "eimzatr.com.tr" 14.09.2022 tarihinde ikayet Edilen adına tahsis edilmi tir. Yapılan ara tırmada "eimzatr.com.tr" alan adının "eimza.gen.tr" alan adına yönlendirme yapılmak suretiyle "C**** B**** T****" tarafından kullanıldı ı tespit edilmi tir.

5. Tarafların İddia ve Cevapları

5.1. İkayetçinin Talep ve İddiaları:

İkayetçi vekili ba vurdu dilekçesinde özetle; ikayetçi'nin 21.01.2011 tarihinde kurulup ticaret siciline tescil edildi ini, 03.02.2014 tarihinden itibaren elektronik sertifika hizmet sa layıcı olarak hizmet verdi i, elektronik imza, zaman damgası ve token faaliyetlerini "eimza.com" ve "e-imzatr.com.tr" alan adları üzerinden gerçekle tirdi ini, Türk Patent Kurumu nezdinde "e-imzaTR" ifadesini de içeren 09, 42 ve 38 sınıflarda 2012/80383 numaralı ve 2012/80389 numaraları marka haklarının oldu unu beyan etmi tir.

İkayet konusu alan adının, ticari ünvanları "eimzatr" ile aynı oldu unu, bu yönü ile Yönetmeli in 25/1-a maddesindeki ko ulun sa landı nı; ikayet Edilen'in ikayet konusu alan adı ile yasal hakkı veya ba lantısı olmamasına ra men irket ünvanı, alan adı ve markasıyla ayırt edilemeyecek kadar benzer alan adını satın alıp kendi sitesine yönlendirdi i; ikayet konusu alan adının tahsisinin kötü niyetli oldu unu iddia etmi tir. İkayetçi dilekçesinde kötü niyet iddiasını ispatlamak için ; ikayetçinin kendileri ile aynı faaliyet alanında faaliyet gösterdi ini, faaliyet adresinin kendilerinin ubesi de bulunan P**** Ticaret Merkezinde yer aldı ı, ikayet konusu alan adının yönlendirildi i alan adının kendi alan adları ile benzer renk tonları ve benzer yazı stilleri ile hizmet sundu u, bu hususlar dikkate alındı ında ticari tanınırlıklarının kullanılarak mü teriler nezdinde karı ıklı a sebebiyet verece i, aynı sektörde ve aynı i merkezinde faaliyet gösteren ikayet Edilen'in ikayet konusu alan adının tahsisini hukuka aykırı oldu u ve haksız rekabet olu turdu u, haksız kazanç elde etmeye yönelik oldu u, basiretli bir tacirin faaliyetlerinde bu hususları bilmesi gerekti ini açıkladı tır.

Yukarıda özetlenen hususlar sonucunda ikayet konusu alan adının kendilerine DEVR ni talep etmi tir.

5.2. İkayet Edilenin Cevap ve Talebi:

İkayet Edilen, ba vuruya verdi i cevap ile C**** B**** T**** olarak E**** B**** G**** A. . (****) çözüm ortaklı ı ile elektronik imza hizmeti sunduklarını, ilk gelen ilk alır ilkesi uyarınca ikayet konusu alan adının satın alınarak hizmet verdikleri "eimza.gen.tr" adresine yönlendirilmek suretiyle kullanıldı nı beyan etmi tir.

ikayetçi'nin iddialarına karşılık "eimza" ibaresinin elektronik imza sözcüğünün kısaltması olduğu, günlük hayatta herkes tarafından bu şekilde kullanıldığını, "TR" ifadesinin sadece Türkiye hizmet verdiklerini ifade ettiğini bu yönü ile benzerlik kriterinin ihlal edilmediğini, ayrıca ikayetçi'nin belirttiği dosyadaki markanın farklı olduğu doğrudan "eimzatr"yi korumadığını iddia etmiştir.

ikayet konusu alan adı gibi birçok alan adının 2010 yılından beri faaliyet gösterdikleri "eimza.gen.tr" adresine yönlendirme olarak kullandıklarını, faaliyet alanları itibarıyla yasal hak ve bantlarının olduğu ileri sürmüştür.

Tebliğ'in 19. Maddesinde sayılan kötü niyet örneklerinin hiçbirinin mevcut olayda söz konusu olmadığını, ayrıca aynı merkezinde faaliyet gösteriyor olmanın kötü niyet olarak nitelenemeyeceğini, 2010 yılından beri o merkezinde olduklarını, kaldık ikayetçinin mersis ve ticaret odası sorgularında yasal adresinin bu merkezinde görünmediğini, bu yönü ile karşılıklı sebebiyet verecek bir durum olmadığını, internet sitelerinin karşılaştırıldığında da iddia edildiği gibi bir benzerlik olmadığını görüleceğini ifade etmiştir.

Yukarıda özetlenen hususlar sonucunda ikayet konusu alan adının DEVİR talebinin reddedilmesini talep etmiştir.

6. De erlendirme

6.1. De erlendirmede Göz Önünde Bulundurulacak Kriterler

İnternet Alan Adları Yönetmeliği'nin 25. maddesi'nin 1. fıkrası uyarınca aşağıdaki koşulların birlikte gerçekleşmesi halinde ikayetçi tarafından bir alan adının kullanımının durdurulması veya devri talep edilebilir:

- i) Uyuşmazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması, (benzerlik kriteri)
- ii) Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bantlarının olmaması (yasal hak veya bant kriteri),
- iii) Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması. (kötü niyet kriteri)

ikayetçi, iddiasını ispat etmekte yükümlüdür.

6.2. Benzerlik Kriteri

Yönetmelik Madde 25/(1)/(a) uyarınca, uyuşmazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması gerekmektedir.

ikayetçi'nin "E MZATR" ile ba layan ticaret ünvanı ve halihazırda kullanmakta oldu u "e-imzatr.com.tr" , "eimza.com" alan adları ile Türk Patent Kurumu nezdindeki marka içeri i dikkate alındı nda ikayete konu alan adı ile benzerlik oldu u kanaatine varılmı tır.

6.3. Yasal Hak veya Ba lantı Kriteri

Yönetmelik madde 25/(1)/(b) uyarınca, alan adı uyu mazlıklarında alan adının devri için aranan ikinci kriter, alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının olmamasıdır.

Genel Üst Seviye Alan Adlarına "Generic Top Level Domain (gTLDs)" ili kin uluslararası uyu mazlık çözüm kapsamında da hakemler, menfi vakıa ispatının göreceli zorlu unu dikkate alarak, ikayet Edilen tarafından yasal hak veya ba lantı ispatını aramaktadır. (Julian Barnes v. Old Barn Studios - WIPO Case No. D2001-0121). Uluslararası alanda da yasal hak veya ba lantının varlı ının tespit edilebilmesi için a ıdaki kriterler göz önünde bulundurulmaktadır:

i) Uyu mazlı a ili kin bildirim yapılmadan önceki dönemde, alan adı tahsil edilen ki inin alan adı veya alan adına tekabül eden bir ismi iyi niyetli olarak mal veya hizmetlerin sunumuna yönelik mevcut kullanımı veya ispatı mümkün bir kullanım hazırlı ının olması,

ii) Alan adı tahsis edilenin (birey, ticari kurulu veya di er bir yapı olarak), herhangi bir ticaret markası veya hizmet markası olmamasına ra men alan adı ismiyle biliniyor olması veya

iii) Uyu mazlı a konu marka veya hizmet markasının ticari bir kazanç amacıyla tüketicileri yanlış eilde yönlendirmek veya markayı veya hizmet markasını kötülemek amaçlarıyla kullanılmaksızın, alan adının me ru ticari olmayan veya adil bir kullanımının olması. (Internet Corporation for Assigned Names and Numbers Uniform Dispute Resolution Policy - nternet Tahsisli Sayılar ve simler Kurumu Alan Adı Uyu mazlıklarının Yeknesak Çözüm Politikası ("UDRP") 4(c))

ikayetçi ve ikayet Edilen'in beyanları ve Hakem tarafından yapılan ara tırmalar neticesinde alan adı tahsis edilen ikayet Edilenin ikayet konusu alan adı ile do rudan yasal hak veya ba lantısının mevcut olmadığı kanaatine varılmı tır.

6.4. Kötü Niyet Kriteri

Yönetmelik madde 25/(1)/(c) uyarınca, alan adlarının devri veya iptali taleplerinde ikayetçi tarafından ispat edilmesi gereken son durum, uyu mazlı a konu olan alan adının ikayet Edilen tarafından kötü niyetli tahsis ettirilmesi veya kullanımınıdır. Bununla birlikte, hükümde yer verilen ko ulun yerine getirilmesi için kötü niyetli tahsisin veya kullanımın biri yeterli olup, iki faaliyet aynı anda aranmamaktadır. Tebli madde 19 ile nternet Alan Adı Yönetmeli i madde 25/(1)/(c)'de ifade edilen, kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması olarak de erlendirilecek durumlar tahdidi olmayan eilde sayılmı tır. Sayılan durumlar:

i) İikayet konusu İinternet alan adının, ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, İİ letme adı veya ki İİ adı ya da di İİ er tanıtıcı İİ aretin sahibi olan İikayetçiye veya İikayetçinin ticari olarak rekabette bulundu İİ u tarafa, bu İinternet alan adının belgelenmi İİ tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini a İİ an miktardaki bir mebla İİ kar ılı İİ nda satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmİİ olması,

ii) İikayet konusu İinternet alan adının, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, İİ letme adı ya da di İİ er tanıtıcı İİ aretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da İİ areti İinternet alan adında kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmİİ olması,

iii) İikayet konusu İinternet alan adının, esasen ticari rakiplerin İİ lerine ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmİİ olması,

iv) Uyu mazlık konusu İinternet alan adının, ticari kazanç elde etmek amacıyla, İikayetçinin sahibi oldu İİ u ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, İİ letme adı ya da di İİ er tanıtıcı İİ areti ile benzerlik sa İİ layarak karı İİ klık meydana getirmek suretiyle İinternet kullanıcılarının İinternet alan adı sahibinin İinternet sitesine veya herhangi bir İinternet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu İinternet alan adının kullanılması olarak belirtilmi İİ tir.

Ancak Tebli İİ 'in 19. maddesi 2. fıkrasında sayılan durumlar dı İİ nda hakem veya hakem heyeti takdiri ile de İinternet alan adının kötü niyetle tahsis ettirildi İİ i veya kullanıldı İİ na karar verilebilece İİ i açık olarak belirtilmi İİ tir.

Somut olayda İikayete konu alan adı "eimzatr.com.tr" adresinin İikayetçi'nin ticari ünvanı ve hizmet verdi İİ i "e-imzatr.com.tr" , "eimza.com" adresleri ile benzerli İİ nin mü teriler nezdinde karı İİ kklı a sebebiyet verebilecek olması, İikayetçi ve İikayet Edilen'in aynı faaliyet alanında faaliyet gösterdikleri ve kar İİ klıklı olarak birbirlerinden haberdar oldukları dikkate alındı İİ nda İikayet konusu alan adının kötü niyetle tahsis ettirildi İİ i kanaati olu İİ mu tur.

7. Karar

Yukarıda açıklanan hususlar ve taraflarca sunulan bilgi ve belgeler ile ilgili mevzuat, İİ çtihat ve yargı kararı kapsamında yapılan de İİ erlendirmeler sonucunda, Yönetmelik madde 25/(1)'de sayılan artların bir arada gerçekleşti İİ i kanaatine varılmı İİ olup, Yönetmelik madde 27 uyarınca İikayetçinin talebinin KABULÜ ile "eimzatr.com.tr" alan adının İikayetçiye DEVR NE karar verilmi İİ tir. 22.03.2023

Hüseyin ÖZMEN

Hakem