

UYU MAZLIK ÇÖZÜM MERKEZ HAKEM KARARI

Ba vuru No : UCM-2023-00068

Karar Tarihi : 23.06.2023

TRAB S Ticket No : 21000001061632

1. Taraflar

ikayetçi : Paksan Makina Sanayi Ve Ticaret A. .

Yetkilisi : S**** S**** C****

ikayet Edilen : E**** T****

2. Alan Adı : <ipak.com.tr>

3. Usul

Ba vuru, Uyu mazlık Çözüm Merkezi'ne 07.06.2023 tarihinde yapılmı tır. Merkez tarafından, İnternet Alan Adları Uyu mazlık Çözüm Mekanizması Tebli i'nin ("Tebli ") 8. maddesi uyarınca 07.06.2023 tarihinde ikayet Edilene uyu mazlık ile ilgili bilgilendirme yapılmı tır.

ikayet Edilen'in, ba vuruya cevap vermedi i görülmü tür.

Uyu mazlık Çözüm Merkezi, Tebli 'in 11. Maddesi uyarınca, 19.06.2023 tarihinde Hüseyin ÖZMEN'i tek hakem olarak belirlemi ve hakeme bildirimde bulunmu tur. Hakem, İnternet Alan Adları Yönetmeli i ("Yönetmelik") Madde 26/(2) uyarınca 19.06.2023 tarihinde ba ımsızlık ve tarafsızlık beyanında bulunmu ve çalı maya ba lamı tır.

4. Olaylar

ikayetin konusunu <ipak.com.tr> alan adı olu turmaktadır.

Uyu mazlı a konu alan adı <ipak.com.tr> 24.10.2022 tarihinde ikayet Edilen adına tahsis edilmi tir. Yapılan ara tırmada <ipak.com.tr> alan adının aktif bir sayfaya gitmedi i tespit edilmi tir.

5. Tarafların İddia ve Cevapları

5.1. ikayetçinin Talep ve İddiaları:

ikayetçi ba vuru dilekçesinde özetle; " Pak" markasını ilk defa 18.01.2011 tarihinde tescil ettirmi olduklarını ve 18.01.2021 tarihinden itibaren 10 yıl süre ile yenilediklerini ve uyu mazlı a konu alan adının markaları ile birebir aynı oldu unu beyan etmi tir.

ikayetçi ikayet dilekçesinde başvurduğu öncesinde <ipak.com.tr> alan adının beyaz bo bir sayfa ve sa üst kö ede isim soyisim ve telefon numarası ile yayında oldu unu, ilgili alan adını satın almak için ilgili ki ilerle görü tüklerini ve yüksek tutarlar istendi ini, sitenin aktif olarak kullanılmadı ını, kar amacıyla tahsis ettirildi ini, alan adını tahsis ettiren ki ilerin yasal isim haklarının ve ba lantılarının olmadı ını, kötü niyet ile bu tahsisi yaptıklarını iddia etmi tir.

Yukarıda özetlenen hususlar sonucunda ikayet konusu alan adının kendilerine DEVR ni talep etmi tir.

5.2. ikayet Edilenin Cevap ve Talebi:

ikayet Edilen, başvuruya karar tarihi itibari ile herhangi bir cevap vermemi tir.

6. De erlendirme

6.1. De erlendirmede Göz Önünde Bulundurulacak Kriterler

İnternet Alan Adları Yönetmeliği'nin 25. maddesi'nin 1. fıkrası uyarınca a a ıdaki ko ulların birlikte gerçekleşmesi halinde ikayetçi tarafından bir alan adının kullanımının durdurulması veya devri talep edilebilir:

- i) Uyu mazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i aretlerle benzer ya da aynı olması, (benzerlik kriteri)
- ii) Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının olmaması (yasal hak veya ba lantı kriteri),
- iii) Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması. (kötü niyet kriteri)

ikayetçi, iddiasını ispat etmekle yükümlüdür.

6.2. Benzerlik Kriteri

Yönetmelik Madde 25/(1)/(a) uyarınca, uyu mazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i aretlerle benzer ya da aynı olması gerekmektedir.

ikayetçi'nin Türk Patent Kurumu nezdindeki "2011 04166 - Ticaret" marka numaralı 07 emtinalı " Pak" markasının 18.01.2021 tarihinden itibaren 10 yıl süre uzatıldı ı dikkate alındı ında ikayete konu alan adı ile benzerlik oldu u kanaatine varılmı tir.

6.3. Yasal Hak veya Ba lantı Kriteri

Yönetmelik madde 25/(1)/(b) uyarınca, alan adı uyu mazlıklarında alan adının devri için aranan ikinci kriter, alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının

olmamasıdır. İkâyetçi, uyu mazlı a konu alan adı ile aynı olan bir markaya sahiptir. Kural olarak, marka tescilinden sonra marka ile aynı olan i aretin kullanımı marka sahibine aittir. Bu kullanım, marka olan i aretin alan adı olarak kullanımını da kapsamaktadır. Nitekim SMK madde 7/(3)/(d) uyarınca, marka sahibi, i aretin kullanımına ili kin haklı veya me ru ba lantısı olmaması artıyla i aretin aynı veya benzerinin internet ortamında ticari etki yaratacak biçimde alan adı olarak kullanılmasının yasaklanmasını talep etme hakkına sahiptir. Bu anlamda ikâyetçinin, markası ile aynı ifadeyi kapsayan alan adının konu oldu u bu uyu mazlıkta, ilk bakı ta haklı görünen (prima facie) bir iddiada bulundu u kanaatine varılmı tır. Bu halde ispat yükü ikayet edilene geçecek ve alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının oldu unu ortaya koyması gerekir.

Genel Üst Seviye Alan Adlarına "Generic Top Level Domain (gTLDs)" ili kin uluslararası uyu mazlık çözüm kapsamında da hakemler, menfi vakıa ispatının göreceli zorlu unu dikkate alarak, ikayet Edilen tarafından yasal hak veya ba lantı ispatını aramaktadır. (Julian Barnes v. Old Barn Studios - WIPO Case No. D2001-0121). Uluslararası alanda da yasal hak veya ba lantının varlı mın tespit edilebilmesi için a a ıdaki kriterler göz önünde bulundurulmaktadır:

i) Uyu mazlı a ili kin bildirim yapılmadan önceki dönemde, alan adı tahsil edilen ki inin alan adı veya alan adına tekabül eden bir ismi iyi niyetli olarak mal veya hizmetlerin sunumuna yönelik mevcut kullanımı veya ispatı mümkün bir kullanım hazırlı ının olması,

ii) Alan adı tahsis edilenin (birey, ticari kurulu veya di er bir yapı olarak), herhangi bir ticaret markası veya hizmet markası olmamasına ra men alan adı ismiyle biliniyor olması veya

iii) Uyu mazlı a konu marka veya hizmet markasının ticari bir kazanç amacıyla tüketicileri yanlış ekilde yönlendirmek veya markayı veya hizmet markasını kötülemek amaçlarıyla kullanılmaksızın, alan adının me ru ticari olmayan veya adil bir kullanımının olması. (Internet Corporation for Assigned Names and Numbers Uniform Dispute Resolution Policy - nternet Tahsisli Sayılar ve simler Kurumu Alan Adı Uyu mazlıklarının Yeknesak Çözüm Politikası ("UDRP") 4(c))

ikayet Edilen'in ba vuruya cevap vermemesi sebebiyle yasal hak ve ba lantısı var ise bu hususu beyan ve ispat etmedi i, ikayetçi'nin beyanları ve Hakem tarafından yapılan ara tırmalar neticesinde alan adı tahsis edilen ikayet Edilenin ikayet konusu alan adı ile do rudan yasal hak veya ba lantısının mevcut olmadığı kanaatine varılmı tır.

6.4. Kötü Niyet Kriteri

Yönetmelik madde 25/(1)/(c) uyarınca, alan adlarının devri veya iptali taleplerinde ikayetçi tarafından ispat edilmesi gereken son durum, uyu mazlı a konu olan alan adının ikayet Edilen tarafından kötü niyetli tahsis ettirilmesi veya kullanımınıdır. Bununla birlikte, hükümde yer verilen ko ulun yerine getirilmesi için kötü niyetli tahsisin veya kullanımın biri yeterli olup, iki faaliyet aynı anda aranmamaktadır. Tebli madde 19 ile nternet Alan Adı Yönetmeli i madde 25/(1)/(c)'de ifade edilen,

kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması olarak de erlendirilecek durumlar tahdidi olmayan ekinde sayılmıştır. Sayılan durumlar:

i) İkiyet konusu İnternet alan adının, ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, İ letme adı veya ki İ adı ya da di er tanıtıcı İ aretin sahibi olan İkiyetçiye veya İkiyetçinin ticari olarak rekabette bulundu u tarafa, bu İnternet alan adının belgelenmi tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini a an miktardaki bir mebla kar ılı İnda satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmİ olması,

ii) İkiyet konusu İnternet alan adının, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, İ letme adı ya da di er tanıtıcı İ aretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da İ areti İnternet alan adında kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmİ olması,

iii) İkiyet konusu İnternet alan adının, esasen ticari rakiplerin İ lerine ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmİ olması,

iv) Uyu mazlık konusu İnternet alan adının, ticari kazanç elde etmek amacıyla, İkiyetçinin sahibi oldu u ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, İ letme adı ya da di er tanıtıcı İ areti ile benzerlik sa layarak karı ıklık meydana getirmek suretiyle İnternet kullanıcılarının İnternet alan adı sahibinin İnternet sitesine veya herhangi bir İnternet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu İnternet alan adının kullanılması olarak belirtilmi tir.

Ancak Tebli 'in 19. maddesi 2. fıkrasında sayılan durumlar dı İnda hakem veya hakem heyeti takdiri ile de İnternet alan adının kötü niyetle tahsis ettirildi İ veya kullanıldı İna karar verilebilece İ açık olarak belirtilmi tir.

Somut olayda İkiyete konu alan adı <ipak.com.tr> adresinin İkiyetçi'nin marka koruması ile birebir aynı olması, hakem incelemesi süresinde aktif bir sayfaya gitmemesi sebebiyle pasif ele tutma olarak nitelendirilebilece İ, ba vurucunun beyanları do rultusunda fahi fiyatla satım için tahsis ettirilmİ olması dikkate alındı İnda İkiyet konusu alan adının kötü niyetle tahsis ettirildi İ kanaati olu mu tur.

7. Karar

Yukarıda açıklanan hususlar ve taraflarca sunulan bilgi ve belgeler ile ilgili mevzuat, içtihat ve yargı kararı kapsamında yapılan de erlendirmeler sonucunda, Yönetmelik madde 25/(1)'de sayılan artların bir arada gerçekleşti İ kanaatine varılmış olup, Yönetmelik madde 27 uyarınca İkiyetçinin talebinin KABULÜ ile <ipak.com.tr> alan adının İkiyetçiye DEVR NE karar verilmi tir. 23.06.2023

Hüseyin ÖZMEN
Hakem
(e-imzalıdır)