

## HAKEM KARARI

**Ba vuru No** : UCM-2023-00077

**Karar Tarihi** : 25.7.2023

**TRAB S Ticket No** : .....

### 1. Taraflar

**ikâyetçi** : .....

**Temsilcisi** : .....

**ikâyet Edilen** : .....

**2. Alan Adı** : <eneko.com.tr>

### 3. Usul

Ba vuru, Uyu mazlık Çözüm Merkezine (Merkez) 15.6.2023 tarihinde yapılmı tır. Merkez tarafından, İnternet Alan Adları Uyu mazlık Çözüm Mekanizması Tebli i'nin (Tebli ) 8. maddesi uyarınca aynı gün ikâyet edilene uyu mazlıkla ilgili bilgilendirme yapılmı tır. ikâyet edilen süresi içerisinde cevap vermemi tir.

Merkez, Tebli 'in 11. maddesi uyarınca 3.7.2023 tarihinde Doç. Dr. Yasin Söyler'i tek hakem olarak belirlemi ve hakeme bildirimde bulunmu tur. Hakem, İnternet Alan Adları Yönetmeli i'nin (Yönetmelik) 26/2 hükmü uyarınca ba ımsızlık ve tarafsızlık beyanında bulunmu ve çalı maya ba lamı tır.

### 4. Olaylar

ikâyetçi, ..... Anonim irketi'dir ( irket). ikâyet ba vurusu, irket adına yetkili temsilcisi ..... tarafından yapılmı tır. Uyu mazlı a konu olan alan adı <eneko.com.tr>'nin ayırt edici unsuru, ikâyetçinin sahip oldu u <eneko> markasından olu maktadır.

ikâyetçi; uyu mazlık konusu alan adının kullanım haklarına sahip oldu unu fakat ..... San. ve Tic. A. . adına tahsis ettirilmi olarak görüldü ünü, bu irketin bayisi konumunda olan .....

irketi'nde ilgili domain haklarının bulundu unu ve kendilerine ula amadıklarını, domain haklarının yeni kod ile kendilerine yani gerçek sahibine devredilmesi gerekti ini, alan adının kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması ile ilgili bir görü lerinin olmadı ını belirtmi tir.

<eneko.com.tr> alan adı TRAB S kayıtlarında, 19.4.2004 tarihinde ikâyetçi ..... Anonim irketi adına tahsis ettirilmi olarak görünmektedir.

Söz konusu alan adına ili kin internet sitesi, karar tarihi itibarıyla aktif durumda bulunmakta ve ikâyetçinin ileti im bilgilerini de içerecek ekilde ticari faaliyetlerine yönelik geni bir içeri i bünyesinde barındırmaktadır.

### **5. De erlendirme**

Yönetmeli in 25/1 hükmü uyarınca uyu mazlık çözüm mekanizmasına ba vuru için a a ıdaki artların birlikte gerçekleştirilmesi gerekmektedir:

- i) Uyu mazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i aretlerle benzer ya da aynı olması (benzerlik kriteri),
- ii) Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının olmaması (yasal hak veya ba lantı kriteri),
- iii) Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması (kötü niyet kriteri).

ikâyetçi iddiasını ispat etmekte yükümlüdür.

Söz konusu Yönetmelik hükmü uyarınca uyu mazlık çözüm mekanizmasına ba vuru yapılabilmesi için uyu mazlı a konu alan adının, di er artların yanı sıra alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması gereklidir. Somut uyu mazlıkta ise alan adının sahibi, ikâyet ba vurusunda bulunan ..... Anonim irketi'dir. ikâyetçi her ne kadar ba vurusunda, uyu mazlık konusu alan adının ..... San. ve Tic. A. . adına tahsis ettirilmi olarak görüldü ünü iddia etmi olsa da TRAB S kayıtlarında, mezkûr alan adının bu irket adına de il tam aksine ikâyetçi adına tahsis ettirilmi oldu u görünmektedir. ikâyetçi sahip oldu u alan adını, tahsis i lemini gerçekle tiren kayıt

kurulu unun bayisine ula amamı olmaktan dolayı kullanamamaktadır. Ayrıca ikâyetçinin, alan adının kötü niyetle tahsis ettirildi i veya kullanıldı na ili kin bir görü veya iddiası da bulunmamaktadır.

Yine Tebli 'in 4/1, (ı) hükmünde ikâyet edilen, uyu mazlık çözüm hizmet sa layıcısı nezdinde ikâyete konu olan internet alan adı sahibi olarak tanımlanmı tır. Somut olayda uyu mazlık konusu alan adı ikâyetçi adına tahsis ettirilmı oldu undan, söz konusu Tebli kapsamında bir ikâyet edilenden bahsetmek de mümkün de ildir.

Bütün bu hususlar göz önünde bulunduruldu unda, ikâyetçinin yapmı oldu u ba vurunun Yönetmeli in 25/1 hükmü kapsamında çözümlenebilecek bir uyu mazlık olmadı ı de erlendirilmektedir.

Öte yandan ikâyetçinin, ilgili kayıt kurulu una ba vurarak adına tahsis ettirmi oldu u <eneko.com.tr> alan adının kullanım yetkilerini elde etmesi mümkündür. Yönetmeli in 17/1, (g) hükmü uyarınca kayıt kurulu larına, kendilerinden hizmet alan ve almak isteyen ki ileri alan adına ili kin ba vuru, tahsis, yenileme, iptal, transfer gibi i lemlerle ilgili olarak bilgilendirme yükümlülü ü getirilmı tır.

## **6. Karar**

Yukarıda açıklanan hususlar ve sunulan bilgi ve belgeler ile ilgili mevzuat, içtihat ve yargı kararları kapsamında yapılan de erlendirmeler neticesinde, ikâyetçinin ba vurusu bakımından Yönetmeli in 25/1 hükmünde sayılan artların bir arada gerçekleşmedi i kanaatine varılmı olup Yönetmeli in 27. maddesi gere ince ikâyetçinin talebinin reddine karar verilmı tır.

Doç. Dr. Yasin SÖYLER

Hakem