

## HAKEM KARARI

**Ba vuru No** : UCM-2023-00100

**Karar Tarihi** : 19.9.2023

**TRAB S Ticket No** : .....

### 1. Taraflar

**ikâyetçi** : .....

**Temsilcisi** : .....

**ikâyet Edilen** : .....

**2. Alan Adı** : <aydinhedef.com.tr>

### 3. Usul

Ba vuru, Uyu mazlık Çözüm Merkezine (Merkez) 21.8.2023 tarihinde yapılmı tır. Merkez tarafından, İnternet Alan Adları Uyu mazlık Çözüm Mekanizması Tebli i'nin (Tebli ) 8. maddesi uyarınca aynı gün ikâyet edilene uyu mazlıkla ilgili bilgilendirme yapılmı tır. ikâyet edilen süresi içerisinde cevap vermemi tir.

Merkez, Tebli 'in 11. maddesi uyarınca 4.9.2023 tarihinde Doç. **Dr. Yasin Söyler**'i tek hakem olarak belirlemi ve hakeme bildirimde bulunmu tur. **Hakem**, İnternet Alan Adları Yönetmeli i'nin (Yönetmelik) 26/2 hükmü uyarınca 5.9.2023 tarihinde ba ımsızlık ve tarafsızlık beyanında bulunmu ve çalı maya ba lamı tır.

### 4. Olaylar

ikâyetçi, ..... Ltd. ti.'dir ( irket). ikâyet ba vurusu, irket adına yetkili temsilcisi ..... tarafından yapılmı tır. ikâyetçi;

Aydın linde yayın hayatını sürdüren .....'ya ait olan ..... Gazetesi ve Gazete'ye ait İnternet haber sitesi aydinhedef.com.tr'nin 1.2.2019 tarihinde ..... Ltd. ti tarafından bütün haklarıyla

satın alındı nı, Gazete'nin o dönem noter ve Basın lan Kurumu huzurunda satı nın gerçekte tirildi ini ancak domain ile ilgili sadece kendi aralarında satı sözleşmesini imzaladıklarını,

5.4.2021 tarihinde ..... irketi'ni ve irkete ait bütün hakları satın aldıklarını, irketlerinin isim de i ikli ini ise 10.11.2022 tarihinde ..... Ltd. ti. olarak gerçekte tirdiklerini,

Ayrıca alan adı sahipli i de i ikli i i lemlerinin sa lıklı olması amacıyla 3.8.2023 tarihinde noter huzurunda ikâyet edilen ..... ile irketleri lehine domain satı sözleşmesi gerçekte tirdiklerini, domainin irketlerine ait oldu unun noter huzurunda belirlendi ini, domain panelinin ..... firmasında olup resmî mail hesaplarına ba lı oldu unu ve yönetiminin de kendileri tarafından yapıldı nı belirtmi tir.

<aydinhedef.com.tr> alan adı TRAB S kayıtlarında, 6.2.2008 tarihinde ikâyet edilen ..... adına tahsis ettirilmi olarak görünmektedir.

Söz konusu alan adına ili kin internet sitesi, karar tarihi itibarıyla aktif durumda bulunmakta ve ikâyetçinin ileti im bilgilerini de içerecek ekilde yerel gazetecilik faaliyetlerine yönelik geni bir içeri i bünyesinde barındırmaktadır.

ikâyetçi ba vuru dilekçesinde ayrıca kendisi ile ikâyet edilenin kimlik bilgileri, uyu mazlık konusu alan adının kendilerine devrine ili kin ..... imzalı belge, imza sirküleri, Gazete künyesi, noter huzurunda yapılmı domain satı sözleşmesi ve ilgili di er bazı belgeleri de Merkeze sunmu tur.

Hakem tarafından 14.9.2023 tarihinde ikâyetçiden ek bilgi ve belge talebinde bulunulmu tur. ikâyetçi süresi içerisinde vermi oldu u yanıtta özetle, ikâyet edilen ile aralarında uyu mazlık konusu alan adının devrine ili kin noter huzurunda yapılmı bir sözleşme bulunmasına ve bu konuda hukuki bir ihtilaf olmamasına ra men ilgili kayıt kurulu u tarafından alan adının devrinin gerçekte tirilmedi ini belirtmi ve Merkezden, alan adının devri konusunda yardım talebinde bulunmu tur.

ikâyet edilen ba vuruya bir yanıt vermemi tir.

## **5. De erlendirme**

Yönetmeli in 25/1 hükmü uyarınca uyu mazlık çözüm mekanizmasına ba vuru için a a ıdaki

artların birlikte gerçekleştirilmesi gerekmektedir:

i) Uyuşmazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması (benzerlik kriteri),

ii) Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağımlılığının olmaması (yasal hak veya bağımlılık kriteri),

iii) Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması (kötü niyet kriteri).

ikâyetçi iddiasını ispat etmekte yükümlüdür.

Söz konusu Yönetmelik hükmü uyarınca uyuşmazlık çözüm mekanizmasına başvuru yapılabilmesi için uyuşmazlık konusu alan adının, diğer artların yanı sıra alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması gereklidir. Somut uyuşmazlıkta ise Yönetmeliğin söz konusu hükmü kapsamında bir alan adı uyuşmazlığı bulunmamaktadır. İkâyetçi, sadece ikâyet edilen ile aralarında noter huzurunda yapılmış uyuşmazlık konusu alan adının devrine ilişkin sözleşmeyle alan adının tarafına devrinin yapılmaması olmasından yakınmaktadır. İkâyetçinin, Yönetmeliğin 25/1 hükmü kapsamında alan adı uyuşmazlığına ilişkin bir iddiası da bulunmamaktadır. Bu nedenle ikâyetçinin başvurusunu, Yönetmeliğin ilgili hükmü kapsamında bir alan adı uyuşmazlığı olarak değerlendirmek mümkün değildir. Dolayısıyla bu konuda hakemlerin karar verme yetkisi bulunmamaktadır.

Bütün bu hususlar göz önünde bulundurulduğunda, ikâyetçinin yapmış olduğu başvurunun Yönetmeliğin 25/1 hükmü kapsamında çözümlenebilecek bir uyuşmazlık olmadığı değerlendirilmektedir.

Öte yandan ikâyetçinin, ilgili kayıt kuruluна başvurarak uyuşmazlık konusu <aydin hedef.com.tr> alan adının kullanım yetkilerini elde etmesi mümkündür. Yönetmeliğin 17/1, (g) hükmü uyarınca kayıt kurullarına, kendilerinden hizmet alan ve almak isteyen kişiler için alan adına ilişkin başvuru, tahsis, yenileme, iptal, transfer gibi işlemlerle ilgili olarak bilgilendirme yükümlülüğü getirilmiştir, 13. maddesinde satış ve devir, geçici 2. maddesinde geçiş sürecinde satış ve devir, İnternet

Alan Adlarının Tebliği'nin 16. maddesinde ise internet alan adları sahiplerinin ikâyetlerinin de erlendirilmesine ilişkin hükümlere yer verilmiştir.

## **6. Karar**

Yukarıda açıklanan hususlar ve sunulan bilgi ve belgeler ile ilgili mevzuat, içtihat ve yargı kararları kapsamında yapılan de erlendirmeler neticesinde, ikâyetçinin başvurusu bakımından Yönetmeliğin 25/1 hükmünde sayılan artların bir arada gerçekleşmediği kanaatine varılmış olup Yönetmeliğin 27. maddesi gereğince ikâyetçinin talebinin reddine karar verilmiştir.

Doç. Dr. Yasin SÖYLER

Hakem

