

HAKEM KARARI

Ba vuru No : UCM-2023-00103

Karar Tarihi : 17.09.2023

TRAB S Ticket No : 21000001287962

1. Taraflar

ikâyetçi : *****

Vekili : *****

ikâyet Edilen : *****

2. Alan Adı : <trendyolsuperlig.com.tr>

3. Usul

Ba vuru, Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'ne ("Merkez") 28.08.2023 tarihinde yapılmıştır. Merkez tarafından, İnternet Alan Adları Uyuşmazlık Çözüm Mekanizması Tebliği'nin ("Tebliği") 8. maddesi uyarınca 28.08.2023 tarihinde ikâyet edilene uyuşmazlık ile ilgili bilgilendirme yapılmıştır.

ikâyet edilen cevabını sunmamıştır.

Merkez, Tebliği'nin 11. maddesi uyarınca Dr. Özgür Üyesi Merve Aytegin KULULAR BRAHİM'i 08.09.2023 tarihinde tek hakem olarak belirlemiştir ve hakeme bildirimde bulunmuştur. Hakem, İnternet Alan Adları Yönetmeliği'nin ("Yönetmelik") 26/2 hükmü uyarınca 09.09.2023 tarihinde bağımsızlık ve tarafsızlık beyanında bulunmuştur ve çalışmaya başlamıştır.

4. Olaylar

ikâyetin konusunu <trendyolsuperlig.com.tr> alan adı olmaktadır.

ikâyetçi *****'nin Türk Patent ve Marka Kurumu nezdinde, 6769 sayılı Sınai Mülkiyet

Kanunu kapsamında 01 / 02 / 03 / 04 / 05 / 06 / 07 / 08 / 09 / 10 / 11 / 12 / 13 / 14 / 15 / 16 / 17 / 18 / 19 / 20 / 21 / 22 / 23 / 24 / 25 / 26 / 27 / 28 / 29 / 30 / 31 / 32 / 33 / 34 / 35 / 36 / 37 / 38 / 39 / 40 / 41 / 42 / 43 / 44 / 45 / 41 numaralı sınıflarda 10 yıl süreyle korunmak üzere 08.12.2021 tarihinde tescil edilmi "trendyol" markası bulunmaktadır. ikâyetçinin 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu kapsamında çe itli sınıflarda tescil edilmi ve içerisinde trendyol ifadesi geçen ba ka markaları da bulunmaktadır. ikâyetçinin "trendyol" markası için 12.01.2015 tarihinde yapımı oldu u T/02568 numaralı "tanınmı marka" ba vurusunun sonucu Türk Patent ve Marka Kurumu resmi sitesinde sorgulandı nda kabul edildi i görülmektedir. ikâyetçinin .TR A Bilgi Sistemi ("TRAB S") üzerinden sorgulandı nda "trendyol.com.tr" alan adının sahibi oldu u anlaşılmı tır. Türkiye Futbol Federasyonu Resmi İnternet Sitesi ligler ana sayfasında ikâyetçinin markası "trendyol" ifadesinin Süper Lig ve 1. Lig ismi olarak yer aldığı tespit edilmi tir. ikâyete konu <trendyolsuperlig.com.tr> alan adı ikâyet edilen gerçek ki i ***** adına 11 Temmuz 2023 tarihinde tescil edilmi tir. ikâyet edenin sundu u belgelerde yer alan ekran görüntüsünde 12 Temmuz 2023 tarihinde ikâyet edilen isimle gönderilen emailde ikâyete konu <trendyolsuperlig.com.tr> alan adının istek ve teklif olması durumunda Trendyol İrketine transferi için bu email üzerinden yahut telefon ile dönüşü sa lanabilece i belirtilmi tir.

5. Tarafların İddia ve Cevapları

5.1. ikâyetçinin İddia ve Talepleri

ikâyetin konusunu <trendyolsuperlig.com.tr> alan adı olu turmaktadır.

ikâyetçi ba vuru dilekçesinde sundu u bilgi ve belgelerle;

12.10.2009 tarihinde kurulmu olup ticari faaliyetlerini gerek tüketiciler gerek sektör çapında yüksek bilinirli e sahip www.trendyol.com internet sitesi üzerinden sürdürmekte ve ticari faaliyetinin bir parçası olarak üretti i veya üçüncü ki ilerden temin etti i ürünleri internet sitesi aracılığı ile satı a sunmakta oldu unu,

ikâyetçinin TÜRKPATENT nezdinde tescilli ve tanınmı "trendyol" markası ba ta olmak üzere

“trendyol” ibareli birçok markanın sahibi olup, markalarının kök sözcü ü olan “trendyol” ibaresini içeren www.trendyol.com alan adının da sahibi oldu unu,

Türk Patent ve Marka Kurumu (“TürkPatent”) nezdinde tescilli markaları üzerinde 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu (SMK) ve tüketicilere sunulan i mahsulleri üzerinde 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu (TTK) ile korunan hak ve menfaatleri bulundu unu,

ikâyetçinin yüksek tanınmı lık seviyesine ula tırdı ı, toplum nezdinde güvenilirlik kazandırdı ı markalarının ve itibarının haksız ve hukuka aykırı biçimde kullanılmasını önleme ve/ veya durdurma yönünde üçüncü ki ilere kar ı yasal haklarını ileri sürebilece ini,

ayrıca, 03 / 09 / 10 / 12 /16 / 14 / 18 / 20 / 21 / 24 / 25 / 26 / 27 / 28 / 35. sınıfta, 29.08.2017 tarihli, 2017/77797 sayı ile tescilli Trendyol markasının sahibi oldu unu,

Trendyol markasının TürkPatent’in T/02568 no.lu kararı uyarınca tanınmı marka olarak korunmakta oldu unu,

TÜRKPATENT nezdinde trendyol ibareli pek çok markanın da sahibi oldu unu, ticari faaliyetleri sırasında gerçekleştirildi i ola an denetimleri sırasında <www.trendyolsuperlig.com.tr> internet sitesinin, marka tescillerinden do an hakları ihlal edilerek, ikâyet edilen tarafından izinsiz ve hukuka aykırı olacak biçimde alan adı olarak ve internet sitesi içeri inde kullanıldı ını, özellikle internet arama motorları üzerinden yapılacak aramalarda itibarından ve tanınmı lı ından faydalanılması suretiyle hukuka aykırı menfaat temin edilmeye çalış ıldı ını,

ikâyet edilene ait olan alan adının tamamen hukuka aykırı bir ekilde kullanılmakta oldu unu, zira 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu’nun Marka hakkına tecavüz sayılan fiiller ba lıklı 29. Maddesinin a bendi uyarınca; “Marka sahibinin izni olmaksızın, markayı 7 inci maddede belirtilen biçimlerde kullanma”nın marka hakkına tecavüz halleri arasında sayıldı ını,

bu kapsamda anılan 7’nci maddenin somut olay bakımından önem ta ıyan 2’nci fıkrasının c bendine bakıldı ında; “c) Tescilli marka ile aynı veya benzer olan ve tescilli markanın kapsamına giren mal ve/ veya hizmetlerle benzer olmayan, ancak Türkiye’de ula tı ı tanınmı lık düzeyi nedeniyle tescilli

markanın itibarından dolayı haksız bir yarar elde edecek veya tescilli markanın itibarına zarar verecek veya tescilli markanın ayırt edici karakterini zedeleyecek nitelikteki herhangi bir i aretin kullanılması" fiilinin marka hakkına tecavüz olarak kabul edildi ini ve yine somut olay bakımından önem ta ıyan aynı maddenin 3. fıkrasının d bendi uyarınca; "d) areti kullanan ki inin, i aretin kullanımına ili kin hakkı veya me ru bir ba lantısı olmaması ko uluyla, i aretin aynı veya benzerinin internet ortamında ticari etki yaratacak biçimde, alan adı, anahtar sözcük veya benzeri biçimlerde kullanılmasının" birinci fıkra hükmü uyarınca yasaklanabilece ini,

u halde, ikâyetçinin tescilli "trendyol" markasının ikâyet edilen tarafından hiçbir hak veya me ru ba lantı olmadan ticari etki yaratacak ekilde <www.trendyolsuperlig.com.tr> internet sitesi için alan adı olarak ve internet sitesi içeri inde kullanmasının marka tescilinden do an haklarına tecavüz olu turdu unu,

ek olarak, Türkiye Futbol Federasyonu ile imzalanmı olan Sponsorluk Sözleşmesi ile de Trendyol Süperlig ifadelerinin kullanımının tamamen ikâyetçiye devredildi ini, " bu sözleşme kapsamında, Trendyol'a tanınan haklar üzerinde "TRENDYOL", sözleşmede belirtilen ekilde ve bizzat kendisi tasarrufta bulunacaktır." ekinde sözleşme de açıkça belirtildi i üzere ikâyetçi dı nda bir 3. ki inin Trendyol Süperlig ibaresi üzerinden tasarrufta bulunmasının, bir ba ka deyi le kullanması/kullanmayı amaçlamasının engellenmi oldu unu,

ikâyet edilenin yukarıda açıklandı 1 ekilde marka hakkına tecavüz te kil eden fiillerinin aynı zamanda Türk Ticaret Kanunu uyarınca haksız rekabete de sebebiyet verdi ini, Türk Ticaret Kanunu'nun "Dürüstlük Kuralına aykırı davranı lar, ticari uygulamalar" ba lıklı 55. maddesinin somut olay bakımından önem ta ıyan 1. fıkrasının a bendinin 4 no'lu ba lı nda; "ba kasının malları, i ürünleri, faaliyetleri veya i leri ile karı tırlmaya yol açan önlemler almak" fiilinin haksız rekabet hallerinin ba lıcaları arasında sayıldı ını,

ikâyet edilenin, anılan eylemleri ile ikâyetçinin markalarını kullandı ını ve tüketicileri kendi faaliyetleri ile ilgili yanılttı ını ve ikâyetçinin tanınmı lı ndan gereksiz yere yararlandı ını ve bu

ekilde maddi bir menfaat elde etmeyi amaçladığını,

ikâyetçinin Süperlig'e sponsor olacağını 2023 Temmuz ayının başında kamu nezdinde ses getirmeye başladığını, 7 Temmuz 2023 tarihinde www.milligazete.com.tr internet sitesinde yayımlanan haber ile de bunun teyit edilebileceğini,

ikâyetçi tarafından yapılan ara tırmalar neticesinde söz konusu alan adının ikâyet edilen tarafından 11 Temmuz 2023 tarihinde satın alındığının tespit edildiğini, ikâyet edilen tarafından söz konusu alan adının yaklaşık olarak aynı tarihlerde satın alınmasının kötü niyetli olup, ikâyetçinin tanınmışlıktan yararlanmayı amaçladığını, 12 Temmuz 2023 tarihinde ikâyetçiye mail üzerinden ulaştırılan ikâyet edilenin, sahibi olduğu alan adlarını ikâyetçiye bedel karşılığında satmayı teklif ettiğini, bu durumun tamamen kötü niyetli olduğunu, ikâyet edilenin hiçbir maddi menfaat olmadan ikâyetçinin marka hakkını ihlal edecek şekilde satın aldığı alan adlarını hukuka aykırı bir biçimde kullanmayı ve/veya ikâyetçiye satmayı amaçladığını

ileri sürmüştür.

ikâyetçi, uyuşmazlık konusu alan adının devrini talep etmektedir.

5.2. ikâyet Edilenin Cevap ve Talebi

ikâyet edilen başvuruya cevap vermemiştir.

6. Değerlendirme

6.1. Değerlendirmede Göz Önünde Bulundurulacak Kriterler

Yönetmeliğin 25. maddesinin 1. fıkrası uyarınca aşağıdaki koşulların birlikte gerçekleşmesi halinde ikâyetçi tarafından alan adının devri veya tahsisinin iptali talep edilebilmektedir:

i) Uyuşmazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması (benzerlik kriteri),

ii) Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının

olmaması (yasal hak veya ba lantı kriteri),

iii) Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması (kötü niyet kriteri).

ikâyetçi iddiasını ispat etmekle yükümlüdür.

6.2. Benzerlik Kriteri

Yönetmeli in 25/1 (a) hükmü uyarınca, uyu mazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i aretlerle benzer ya da aynı olması gerekmektedir.

Uyu mazlı a konu alan adı <trendyolsuperlig.com.tr> dir. ikâyetçi ba vurusunda, "trendyol" markasının ve "trendyol" ibareli birçok markanın ***** ***** adına tescilli oldu una dair kayıtları sunmu tur. Ayrıca ikâyetçinin "trendyol" markası TÜRKPATENT nezdinde tanınmı marka niteli ini haizdir.

Uyu mazlık konusu alan adı <trendyolsuperlig.com.tr> "trendyol" markasını bünyesinde barındırıyor olması nedeniyle bunların ayniyet gösterdi inden bahsedilememekle birlikte benzerlik hususunun de erlendirilmesi gereklidir. Burada yapılacak de erlendirme bakımından önem arz eden husus, ortalama bir tüketicinin zihninde ortaya çıkarabilece i algıdır. Bu algı, do rudan tanınmı marka olan "trendyol" ibaresine yönelik olacaktır. Bu nedenle uyu mazlık konusu <trendyolsuperlig.com.tr> alan adıyla "trendyol" markası arasında benzerlik bulundu u dü ünülmektedir.

Bu çerçevede, ikâyetçinin iddiasına ili kin de erlendirilen ilk ko ul açısından benzerlik kriterinin sa landı ı kanaatine varılmı tır.

6.3. Yasal Hak veya Ba lantı Kriteri

Yönetmeli in 25/1 (b) hükmü uyarınca alan adı uyu mazlıklarında alan adının devri için aranan ikinci kriter, alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının

olmamasıdır.

Alan adı uyuşmazlıklarında bu hüküm bakımından da ispat külfeti ikâyetçidedir. ikâyetçi kural olarak, ikâyet etti i ki inin uyuşmazlık konusu alan adını tahsis ettirmesinde ikâyet edilenin bu alan adıyla ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının olmadığı nı ispatlamak zorundadır. Ancak ikâyet edilenin içerisinde bulundu u menfi bir durumun ispatlanması külfetinin oldu u gibi ikâyetçi üzerinde bırakılması, bu i in zorlu u nedeniyle bazı durumlarda ikâyetçi açısından haksızlı a neden olabilmektedir. Bu nedenle ikâyetçi tarafından ilk bakı ta haklı görünen (prima facie) bir iddianın ortaya konulmuş olmasının hâlinde, ispat külfetinin kar ı tarafa geçeceği ve ikâyet edilenin kendisi açısından içerisinde bulundu u müspet durumu daha kolay bir ekilde ortaya koyabileceği genel olarak kabul edilmektedir.

ikâyetçi başvurusunda TÜRKPATENT nezdinde birçok sınıfta tescilli "trendyol" markasına ve "trendyol" ibareli birçok markasına dair kayıtları sunmu tur. Kural olarak, marka tescilinden sonra aynı veya benzer hizmet sınıfında marka ile aynı veya benzer olan i aretin kullanımı marka sahibine aittir. Bu kullanım, marka olan i aretin alan adı olarak kullanımını da kapsamaktadır. Nitekim Sınai Mülkiyet Kanunu'nun 7/3 (d) hükmü uyarınca marka sahibi; i areti kullanan ki inin i aretin kullanımına ili kin hakkı veya me ru ba lantısı olmaması artıyla i aretin aynı veya benzerinin internet ortamında ticari etki yaratacak biçimde alan adı olarak kullanılmasının yasaklanmasını talep etme hakkına sahiptir.

Somut olayda uyuşmazlık konusu <trendyolsuperlig.com.tr> alan adı İstanbul 1. Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi'nin 23-08-2023 tarihli ve 2023/110 D. D.i sayılı kararına istinaden erişime engellenmiştir. Bu anlamda ikâyetçinin, markasında yer alan ifadenin kullanıldığı alan adının konusu olduğu bu uyuşmazlıkta, ilk bakı ta haklı görünen (prima facie) bir iddiada bulunduğu kanaatine varılmıştır. Bu halde ispat yükü ikâyet edilene geçecek ve ikâyet edilenin bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının olduğu nu ortaya koyması gerekecektir.

Ayrıca ikâyetçi Türkiye Futbol Federasyonu ile imzalanmış olan Sponsorluk Sözleşmesi ile de Trendyol Süperlig ifadelerinin kullanımının tamamen ikâyetçiye devredildiğine ili kin ve ikâyetçi

dı ında ikâyet edilen gibi herhangi bir 3. ki inin Trendyol Süperlig ibaresi üzerinden tasarrufta bulunmasını, bir ba ka deyi le Trendyol Süperlig ifadelerini kullanması yahut kullanmayı amaçlamasını engellemek üzere Türkiye Futbol Federasyonu ile imzalanmış olan sözleşmenin ilgili maddesini sunmu tur. Buna göre " bu sözleşme kapsamında, Trendyol'a tanınan haklar üzerinde "TRENDYOL", sözleşmede belirtilen şekilde ve bizzat kendisi tasarrufta bulunacaktır."

Uluslararası uyuşmazlık çözümü kapsamında da hakemler, menfi vakıa ispatının göreceli zorlu unu dikkate alarak ikâyet edilen tarafından yasal hak veya ba lantı ispatını aramaktadır. Bu nedenle ikâyetçi tarafından ilk bakı ta haklı görünen yasal hak ve ba lantı iddiasının ortaya konulması hâlinde, ikâyet edilenin alan adı ile ilgili yasal hak veya ba lantısını ispat etmesi aranmaktadır.

ikâyet edilen uyuşmazlık ba vurusuna cevap vermemi , uyuşmazlık konusu <trendyolsuperlig.com.tr> alan adıyla ilgisi oldu una dair, uyuşmazlık konusu alan adıyla ilgisini kurabilecek nitelikte herhangi bir belge de sunmamı tur.

Uluslararası uyuşmazlık çözümü kapsamında ikâyetçi, ikâyet edilenin alan adı ile ilgili olarak me ru hak ve menfaatinin bulunmadı nı iddia etti inde, ikâyet edilenin bu iddiayı çürüten somut kanıtlarla ortaya çıkması gerekmektedir. Uluslararası uyuşmazlık çözümü kapsamında ikâyet edilenin bu tür kanıtlarla öne çıkmasının, ikâyetçinin bu konudaki iddialarının do rulu unu kabul etmele e de er oldu u kabul edilmi tir. (Do The Hustle, LLC v. Tropic Web WIPO Case No. D2000-062).

Sonuç olarak, Yönetmeli in 25/1 (b) hükmü uyarınca alan adının devri için aranan ikinci kriter olan alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının olup olmadı ı de erlendirilmi tir. Netice itibarıyla uyuşmazlık konu somut olayda; ikâyet edilenin uyuşmazlık konusu alan adını kendi adına tahsis ettirmesinde yasal bir hakkının veya ba lantısının bulunmadı ı kanaatine varılmı tur.

6.4. Kötü Niyet Kriteri

Yönetmeli in 25/1 (c) hükmü uyarınca, alan adlarının devri veya iptali taleplerinde ikâyetçi tarafından ispat edilmesi gereken son durum, uyuşmazlıkta konu alan adının ikâyet edilen tarafından kötü niyetli tahsis ettirilmesi veya kullanımıdır. Bununla birlikte, hükümde yer verilen koşulların yerine getirilmesi için kötü niyetli tahsisin veya kullanımın biri yeterli olup iki faaliyet aynı anda aranmamaktadır. Tebliğin 19. maddesinde ifade edilen kötü niyetli tahsis ettirilme veya kullanılma olarak değerlendirilebilecek durumlar tahdidi olmayan şekilde sayılmıdır.

Sayılan durumlar:

a) ikâyet konusu internet alan adının, ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, işletme adı veya kişisel adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibi olan ikâyetçiye veya ikâyetçinin ticari olarak rekabette bulunduğu tarafa, bu internet alan adının belgelenmiş tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini alan miktardaki bir meblağ karşılığında satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmiş olması,

b) ikâyet konusu internet alan adının, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da işareti internet alan adında kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,

c) ikâyet konusu internet alan adının, esasen ticari rakiplerini ilerine ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,

ç) Uyuşmazlık konusu internet alan adının, ticari kazanç elde etmek amacıyla, ikâyetçinin sahibi olduğu ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işareti ile benzerlik sağlayarak karışıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının internet alan adının sahibinin internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu internet alan adının kullanılması olarak belirtilmiştir.

Somut olayda ikâyetçi, 7 Temmuz 2023 tarihinde www.milligazete.com.tr internet sitesinde yayımlanan haber ile teyit edilebileceğini belirterek ikâyetçinin Süperlig'e sponsor olacağını 2023 Temmuz ayının başında kamu nezdinde ses getirmeye başladığını, ikâyet edilenin ikâyete konu

<trendyolsuperlig.com.tr> alan adını 11 Temmuz 2023 tarihinde satın aldı mı, ikâyete konu <trendyolsuperlig.com.tr> alan adının yaklaşık olarak aynı tarihlerde satın alınmasının tamamen kötü niyetli olup, ikâyet edilenin, ikâyetçinin tanınmışlığından yararlanmayı amaçladığını ileri sürmüştür. 12 Temmuz 2023 tarihinde ise ikâyet edilenin, ikâyetçiye email üzerinden ulaşılarak, sahibi olduğu alan adlarını ikâyetçiye bedel karşılığında satmayı teklif ettiğini, bu durumun tamamen kötü niyetli olup ikâyet edilenin hiçbir maddi menfaat olmadan ikâyetçinin marka hakkını ihlal edecek şekilde satın almış olduğu alan adlarını hukuka aykırı bir biçimde kullanmayı veya ikâyetçiye satmayı amaçladığını iddia etmiştir. İddiasını ispata yönelik ikâyet edilenin gönderdiği emailin ekran görüntüsünü sunmuştur.

ikâyet edilen, 12 Temmuz 2023 tarihinde gönderdiği emailde "Şirketinizin bugün itibarı ile Türkiye süperligi ve 1. ligine isim sponsoru olduğunuzu öğrenmiş bulunmaktayım." ekinde yazdığı üzere ikâyetçinin Türkiye süperligi ve 1. ligine isim sponsoru olduğunu bildiğini kendisi belirtmiştir. Aynı emailde ikâyete konu <trendyolsuperlig.com.tr> alan adının, www.trendyolsuperlig.com alan adının ve www.facebook.com/trendyolsuperlig sosyal medya hesabının da ikâyet edilene ait olduğunu ve ikâyetçi tarafından istek ve teklif olması halinde ikâyetçiye transferini sağlayabileceğini belirterek ikâyete konu <trendyolsuperlig.com.tr> alan adını ikâyetçiye satmayı teklif etmiştir. İkâyetçinin 11 Temmuz 2023 tarihinde <trendyolsuperlig.com.tr> alan adını tescil ettirdikten sonra hemen ertesi gün ikâyetçiye email göndererek satmayı teklif etmesi, Tebliğ'in 19. maddesinde belirtilen kötü niyetli tahsis ettirme hallerinden

a) ikâyet konusu internet alan adının, ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, işletme adı veya kişisel adı ya da diğer tanıtıcı faaliyetin sahibi olan ikâyetçiye veya ikâyetçinin ticari olarak rekabette bulunduğu tarafa, bu internet alan adının belgelenmiş tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini aynan miktardaki bir meblağ karşılığında satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmiş olması, ekinde belirtildiği üzere uyuşmazlık konusu alan adının ikâyetçiye internet alan adının belgelenmiş tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini aynan miktardaki bir meblağ karşılığında satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmiş olduğunu göstermektedir. Bu nedenle somut olayda Tebliğ'in 19/1 (a)

maddesinde belirtilen kötü niyetli tahsis ettirme durumunun bulundu una ve Yönetmeli in 25/1 (c) maddesi uyarınca aranan kötü niyet kriterinin gerçekleştiğine kanaat getirilmiştir.

Sonuç olarak şikâyet edilenin uyuşmazlık konusu <trendyolsuperlig.com.tr> internet alan adını kötü niyetle tahsis ettirdiğine kanaatine varılmıştır.

7. Karar

Yukarıda açıklanan hususlar ve taraflarca sunulan bilgi ve belgeler ile ilgili mevzuat, içtihat ve yargı kararı kapsamında yapılan değerlendirmeler sonucunda; şikâyet başvurusu hakkında, Yönetmeli in 25/1 hükmünde sayılan şartların bir arada gerçekleştiğine kanaatine varılmış olup Yönetmeli in 27. maddesi gereğince şikâyetçinin talebinin kabulüne ve <trendyolsuperlig.com.tr> alan adının şikâyetçiye devrine karar verilmiştir.

Dr. Ö r. Üyesi Merve Ay egül KULULAR BRAH M

Hakem

(e-imzalıdır)

