

HAKEM KARARI

Ba vuru No : UCM-2023-00108

Karar Tarihi : 26.09.2023

TRAB S Ticket No : 21000001313459

1. TARAFLAR

ikayetçi : E** I** K** A. .

Vekili : B** U**

ikayet Edilen : H** G**

2. **KAYETE KONU ALAN ADI** : <patasil.com.tr>

3. USUL

Ba vuru, Uyu mazlık Çözüm Merkezi'ne 05/09/2023 tarihinde yapılmı tır. Uyu mazlık Çözüm Merkezi tarafından, nternet Alan Adları Uyu mazlık Çözüm Mekanizması Tebli i'nin ("**Tebli** ") 8. maddesi uyarınca 05/09/2023 tarihinde ikâyet edilene uyu mazlık ile ilgili bilgilendirme yapılmı tır.

ikayet edilen 14/09/2023 tarihinde 10 günlük ek süre talep etmi ancak süresi içinde cevabını sunmamı tır.

Uyu mazlık Çözüm Merkezi, Tebli 'in 11. maddesi uyarınca, 19/09/2023 tarihinde smail DEMEZ'i tek hakem olarak belirlemi ve hakeme bildirimde bulunmu tur. Hakem, nternet Alan Adları Yönetmeli i ("**Yönetmelik**") madde 26/2 hükmü uyarınca 19/09/2023 tarihinde ba ımsızlık ve tarafsızlık beyanında bulunmu ve çalı maya ba lamı tır.

4. OLAYLAR

ikâyetin konusunu "patasil.com.tr" alan adı olu turmaktadır.

Hakem tarafından Türk Patent ve Marka Kurumu veritabanında yapılan ara tırmada, "patisil" ibareli markanın 3. sınıfta 09/06/2021 tarihinden itibaren 10 yıl süreyle 17/02/2022 tarihinde ikayet eden adına tescil edildi i görülmü tür.

Hakem tarafından yapılan ara tırmada, "patisil.com.tr" alan adının 04/07/2023 tarihinde ikayet edilen adına tahsis edildi i ve bu alan adında pacific ibareli logoyla birtakım temizlik malzemeleri ve petshop ürünlerinin tanıtımının yapıldı ı görülmü tür.

ikayetçi vekilinin ek olarak sundu u vekaletnamenin süresinin geçti i anla ılı mı tır. Fakat hakem tarafından Türkiye Ticaret Sicili Gazetesi veritabanında yapılan ara tırmada ikayetçi vekilinin 01/12/2025 tarihine kadar ikayetçi irketin temsilcisi olarak atandı ı görüldü ü için ikayetçi vekilinin talebi incelenmi tir.

5. TARAFLARIN DD A VE CEVAPLARI

5.1. ikâyetçinin ddi ve Talebi:

ikâyetçi vekili ikayet dilekçesinde; temsilcisi oldu u **irketin** üretti i Patisil markalı evcil hayvan temizleme mendili ürününün benzerini üreten Pacific H** A. . firmasının "patisil.com.tr" alan adını tahsis ettirerek kendi web sayfasına yönlendirdi ini, Patisil markası ile 2020 senesinden beri üretim yaptıklarını, internet ve petshoplarda ürünlerinin satıldı ını, "patisil" ibareli markanın ikayetçi irket adına tescil edildi ini, ikayetçi irketle ve patisil markasıyla hiçbir ba lantısı olmayan Pacific H** A. . firmasının hem ikayetçi irketin ürününü taklit ederek ürün çıkarttı ını hem de patisil.com.tr alan adını alıp kendi sayfasına yönlendirerek **tüketicilerikandırmaya** çalı tı ını belirterek "patisil.com.tr" alan adının ikayetçiye devredilmesini talep etmi tir.

5.2. ikâyet Edilenin Cevap ve Talebi:

ikayet edilen cevap **sunmamı tır.**

6. DE ERLEND RME

6.1. De erlendirmede Gz nnde Bulundurulacak Kriterler

nternet Alan Adları Yönetmeli i'nin 25. maddesi'nin 1. fıkrası uyarınca a a ıdaki ko ulların birlikte gerçekle mesi halinde ikâyetçi tarafından bir alan adının kullanımının durdurulması veya devri talep edilebilir:

i) Uyu mazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i aretlerle benzer ya da aynı olması, (**benzerlik kriteri**)

ii) Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının olmaması (**yasal hak veya ba lantı kriteri**) ve

iii) Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması. (**kötü niyet kriteri**)

ikâyetçi, bahsi geçen üç ko ulun birlikte gerçekle ti i iddiasını ispat etmekle yükümlüdür.

6.2. Benzerlik Kriteri

Yönetmelik madde 25/1-a uyarınca, uyu mazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i aretlerle benzer ya da aynı olması gerekmektedir.

ikayet eden, "patisil" ibareli marka tescilinin bulundu unu belirtmi tir. Yapılan incelemede "patisil" ibareli markanın 3. sınıfta 09/06/2021 tarihinden itibaren 10 yıl süreyle 17/02/2022 tarihinde ikayet eden adına tescil edildi i görülmü tür.

ikâyet eden adına tescilli "patisil" ibaresi ile uyu mazlı a konu alan adının birebir aynı oldu u anlaşılmı tır. Bu nedenle Yönetmelik madde 25/1-a hükümünde belirtilen artın sa landı ı kanaatine ula ılmı tır.

6.3. Yasal Hak veya Ba lantı Kriteri

Yönetmelik madde 25/1-b hkm uyarınca, alan adı uyu mazlıklarında alan adının devri için

aranan ikinci kriter, alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının olmamasıdır.

Yasal hak veya ba lantının varlı nın tespit edilebilmesi için uluslararası alanda a a ıdaki kriterler göz önünde bulundurulmaktadır:

- i) Uyu mazlı a ili kin bildirim yapılmadan önceki dönemde, alan adı tahsis edilen ki inin alan adı veya alan adına tekabül eden bir ismi iyi niyetli olarak mal veya hizmetlerin sunumuna yönelik mevcut kullanımı veya ispatı mümkün bir kullanım hazırlı nın olması,
- ii) Alan adı tahsis edilenin (birey, ticari kurulu veya di er bir yapı olarak), herhangi bir ticaret markası veya hizmet markası olmamasına ra men, alan adı ismiyle biliniyor olması veya
- iii) Uyu mazlı a konu marka veya hizmet markasının ticari bir kazanç amacıyla tüketicileri yanı ekilde yönlendirmek veya markayı veya hizmet markasını kötülemek amaçlarıyla kullanılmaksızın, alan adının me ru ticari olmayan veya adil bir kullanımının olması. (Uniform Domain Name Dispute Resolution Policy (UDRP): 4-c)

Öte yandan, alan adı uyu mazlıklarında bu art bakımından ispat külfeti ikâyetçidedir. ikâyetçi kural olarak, ihtilafı alan adını kendi adına tahsis ettiren ikâyet edilenin söz konusu alan adıyla ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının olmadığını ispatlamak zorundadır. Ancak ikâyet edilenin içerisinde **bulundu u** menfi bir durumun ispatlanması külfetinin oldu u gibi ikâyetçi üzerinde bırakılması, bu i in zorlu u nedeniyle bazı durumlarda ikâyetçi açısından haksızlı a neden olabilmektedir. Bu nedenle ikâyetçi tarafından ilk bakı ta haklı görünen (prima facie) bir iddianın ortaya konulmu olmasının hâlinde, ispat külfetinin kar ı tarafa geçece i ve ikâyet edilenin kendisi açısından içerisinde bulundu u müspet durumu daha kolay bir ekilde ortaya koyabilece i genel olarak kabul edilmektedir.

ikâyetçi, uyu mazlı a konu alan adı ile aynı olan bir markaya sahiptir. Kural olarak, marka tescilinden sonra marka ile aynı olan i aretin **kullanımı** marka sahibine aittir. Söz konusu kullanım, markanın internet alan adı olarak kullanımını da kapsamaktadır. Zira internet alan adları bir tanıtıcı i aret

olarak kabul edilmektedir. Ayrıca, SMK madde 7/3-d uyarınca, marka sahibi, i aretin kullanımına ili kin haklı veya me ru ba lantısı olmaması artıyla i aretin aynı veya benzerinin internet ortamında ticari etki yaratacak biçimde alan adı olarak kullanılmasının yasaklanmasını talep etme hakkına sahiptir.

Bu çerçevede ikâyetçinin, markası ile aynı ibareyi kapsayan alan adının konu oldu u bu uyu mazlıkta, ilk bakı ta haklı görünen (prima facie) bir iddiada bulundu u kanaatine varılmı tır. Bu nedenle ispat yükünün ikayet edilene geçti i ve alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkının ya da ba lantısının oldu unu ortaya koyması gerekti i de erlendirilmi tir.

ikayet edilen ise herhangi bir cevap sunmamı tır. Bu nedenle, uyu mazlı a konu somut olayda ikâyet edilenin uyu mazlık konusu alan adıyla ilgili yasal bir hakkı veya ba lantısının bulunmadı ı kanaatine varılmı tır.

6.4. Kötü Niyet Kriteri

Yönetmelik madde 25/1-c hükmü uyarınca, alan adlarının devri veya iptali taleplerinde ikâyetçi tarafından ispat edilmesi gereken son art, uyu mazlı a konu olan alan adının ikâyet edilen tarafından kötü niyetli tahsis ettirilmesi veya kullanımıdır. Bununla birlikte, hükümde yer verilen ko ulun yerine getirilmesi için kötü niyetli tahsisin veya kullanımın biri yeterli olup, iki faaliyet aynı anda aranmamaktadır.

Tebli madde 19/1 hükmü ile; Yönetmelik madde 25/1-c hükmünde ifade edilen alan adının kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması olarak de erlendirilecek durumlar tahdidi olmayan ekilde sayılmı tır. Sayılan durumlar:

"a) *ikâyet konusu AA'nın (internet alan adının), ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, i letme adı veya ki i adı ya da di er tanıtıcı i aretin sahibi olan ikâyetçiye veya ikâyetçinin ticari olarak rekabette bulundu u tarafa, bu AA'nın belgelenmi tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini a an miktardaki bir mebla kar ılı nda satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmi olması,*

b) *ikâyet konusu AA'nın, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı*

i aretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da i areti AA'da kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmesi olması,

c) ikâyet konusu AA'nın, esasen ticari rakiplerin i lerine ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmesi olması,

ç) htılafl konusu AA'nın, ticari kazanç elde etmek amacıyla, ikâyetçinin sahibi oldu u ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i areti ile benzerlik sa layarak karı ıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının AAS'nin internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu AA'nın kullanılması." olarak belirtilmi tir. Ancak Tebli madde 19/2 hükmünde, sayılan durumlar dı nda hakem veya hakem heyeti takdiri ile de internet alan adının kötü niyetle tahsis ettirildi i veya kullanıldı na karar verilebilece i açık olarak belirtilmi tir.

ikayet eden vekili, ikayet edilenin ikayetçi irketin üretti i Patisil markalı evcil hayvan temizleme mendili ürününün benzerini üretti ini, ikayet edilenin ikayetçi irketle ve patisil markasıyla hiçbir ba lantısı olmadı mı, ikayet edilenin hem ikayetçi irketin ürününü taklit ederek ürün çıkarttı mı hem de "patisil.com.tr" alan adını tahsis ettirip kendi sayfasına yönlendirerek tüketicileri kandırmaya çalı tı mı iddia etmi tir. ikayet edilen ise herhangi bir cevap sunmamı tir.

ikayet edilen, "patisil" ibareli markanın 17/02/2022 tarihinde ikayet eden adına tescil edilmi olmasına ra men gerekli ara tırmayı yapmaksızın veya bu hususu bilerek "patisil" markasıyla iltibas olu turacak kadar benzer olan "patisil.com.tr" alan adını 04/07/2023 tarihinde kendi adına tahsis ettirmi tir. ikayet edilen uyu mazlık konusu alan adını tahsis ettirirken söz konusu markadan habersiz oldu una dair bir iddiada bulunmamı tir. Öte yandan, ikayet edilen uyu mazlık konusu alan adında "pacific" ibareli logoyla temizlik ürünleri ve petshop ürünlerinin tanıtımını yapmaktadır. ikayet edilenin, ikayet edenin faaliyet gösterdi i bir alanda da faaliyet gösterdi i nazara alındı nda ikâyet edilenin, ikayetçinin markasıyla aynı veya karı tırılma ihtimali yaratacak kadar benzer bir alan adı aldı mı bildi i veya bilebilecek durumda oldu u sonucuna ula ılmaktadır. Bu hususlar kötü niyetin varlı mın bir göstergesi olarak de erlendirilmi tir.

Yukarıdaki de erlendirmeler neticesinde, somut uyu mazlıkta kötü niyet artının da gerçekte i kanaatine ula ılmı tır.

7. KARAR

Yukarıda açıklanan hususlar ve yapılan de erlendirmeler sonucunda, nternet Alan Adları Yönetmeli i m. 25/1 hükmünde sayılan 3 artın bir arada gerçekte i kanaatine varılmı olup, Yönetmeli in 27. maddesi gere ince ikâyetçi vekilinin talebinin kabulüne ve "patisil.com.tr" alan adının ikâyetçiye devrine karar verilmi tir.

smail DEMEZ

Hakem

(e-imzalıdır)