

## HAKEM KARARI

**Ba vuru No** : UCM-2023-00124

**Karar Tarihi** : 07/11/2023

**TRAB S Ticket No** : 21000001521941

### 1. TARAFLAR

**ikayetçi** : M\*\* D\*\* B\*\* T\*\* A. .

**Vekili** : Av. S\*\* B\*\* B\*\*

**ikayet Edilen** : Y\*\* N\*\*

**2. KAYETE KONU ALAN ADI** : <cointr.com.tr>

### 3. USUL

Ba vuru, Uyu mazlık Çözüm Merkezi'ne 11/10/2023 tarihinde yapılmı tır. Uyu mazlık Çözüm Merkezi tarafından, nternet Alan Adları Uyu mazlık Çözüm Mekanizması Tebli i'nin ("**Tebli** ") 8. maddesi uyarınca 20/10/2023 tarihinde ikâyet edilene uyu mazlık ile ilgili bilgilendirme yapılmı tır.

ikayet edilen süresi içinde cevabını sunmamı tır.

Uyu mazlık Çözüm Merkezi, Tebli 'in 11. maddesi uyarınca, 01/11/2023 tarihinde smail DEMEZ'i tek hakem olarak belirlemi ve hakeme bildirimde bulunmu tur. Hakem, nternet Alan Adları Yönetmeli i ("**Yönetmelik**") madde 26/2 hükmü uyarınca 01/11/2023 tarihinde ba ımsızlık ve tarafsızlık beyanında bulunmu ve çalı maya ba lamı tır.

### 4. OLAYLAR

ikâyetin konusunu "cointr.com.tr" alan adı olu turmaktadır.

Hakem tarafından Türk Patent ve Marka Kurumu veritabanında yapılan ara tırmada, "cointr"

ibareli markanın 3 ayrı başvuru sonucunda 9, 14, 35, 36, 38, 41 ve 42. sınıflarda 20/7/2022, 25/8/2022 ve 27/8/2022 tarihlerinden itibaren korunmak üzere ikayet eden şirket adına tescil edildiği görülmüştür.

Hakem tarafından yapılan ara tırmada, "cointr.com.tr" alan adının 14/09/2022 tarihinde ikayet edilen adına tahsis edildiği ve bu alan adının 07/11/2023 tarihi itibarıyla pasif bir şekilde bulunduğunu; "cointr.com" alan adının ise ikayet eden şirket tarafından aktif olarak ticari faaliyette kullanıldığını görülmüştür.

## **5. TARAFLARIN İDDİA VE CEVAPLARI**

### **5.1. İkâyetçinin İddia ve Talebi:**

İkayetçi vekili dilekçesinde; ikayetçi şirketin Türkiye Ticaret Sicil Gazetesi'nin 29.11.2021 tarihli ve 10461 sayılı ilanı ile tescil edilerek kurulduğunu, Türkiye'nin en büyük kripto varlık alım satım platformlarından biri olan Cointr kripto varlık borsasının sahibi olduğunu, Cointr'nin bireysel ve kurumsal kripto varlık mü terilerine hizmet vermek amacıyla 2022'de kurulduğunu, Cointr markasının Türk Patent Enstitüsü nezdinde 27.08.2022, 25.08.2022 ve 20.07.2022 tarihlerinde 09 / 14 / 35 / 36 / 38 / 42 / 41 / Nice sınıfları bakımından ikayetçi şirket tarafından koruma altına alındığını, ikayetçi şirket tarafından Cointr markasıyla kripto varlık alım- satım faaliyetinde bulunmak amacıyla TR alan adıyla mü terilere hizmet vermek amacıyla bir web sitesi kurulmak istendiğini ancak cointr.com.tr alan adının bir başvuru adına 14.09.2022 tarihinde tescil edildiğini, söz konusu alan adının ikayet edilen tarafından haksız ve kötü niyetli olarak alındığını belirterek www.cointr.com.tr alan adının ikayetçi şirkete devredilmesini talep etmiştir.

### **5.2. İkâyet Edilenin Cevap ve Talebi:**

İkayet edilen cevap sunmamıştır.

## **6. DEĞERLENDİRME**

### 6.1. De erlendirmede Göz Önünde Bulundurulacak Kriterler

nternet Alan Adları Yönetmeli i'nin 25. maddesi'nin 1. fıkrası uyarınca a a ıdaki ko ulların birlikte gerçekte mesi halinde ikâyetçi tarafından bir alan adının kullanımının durdurulması veya devri talep edilebilir:

i) Uyu mazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i retlerle benzer ya da aynı olması, **(benzerlik kriteri)**

ii) Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının olmaması **(yasal hak veya ba lantı kriteri)** ve

iii) Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması. **(kötü niyet kriteri)**

ikâyetçi, bahsi geçen üç ko ulun birlikte gerçekte ti i iddiasını ispat etmekle yükümlüdür.

### 6.2. Benzerlik Kriteri

Yönetmelik madde 25/1-a uyarınca, uyu mazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i retlerle benzer ya da aynı olması gerekmektedir.

Hakem tarafından Türk Patent ve Marka Kurumu veritabanında yapılan ara tırmada, "cointr" ibareli markanın 3 ayrı ba vuru sonucunda 9, 14, 35, 36, 38, 41 ve 42. sınıflarda 20/7/2022, 25/8/2022 ve 27/8/2022 tarihlerinden itibaren korunmak üzere ikayet eden irket adına tescil edildi i görülmü tür.

ikâyet eden adına tescilli "cointr" ibaresi ile uyu mazlı a konu alan adının birebir aynı oldu u anlaşılmı tır. Bu nedenle Yönetmelik madde 25/1-a hükmünde belirtilen artın sa landı ı kanaatine ula ılmı tır.

### 6.3. Yasal Hak veya Ba lantı Kriteri

Yönetmelik madde 25/1-b hükmü uyarınca, alan adı uyu mazlıklarında alan adının devri için aranan ikinci kriter, alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının

olmamasıdır.

Yasal hak veya bağlantısının varlığının tespit edilebilmesi için uluslararası alanda aşağıdaki kriterler göz önünde bulundurulmaktadır:

- i) Uyumsuz alan adı bildirim yapılmadan önceki dönemde, alan adı tahsis edilen kişinin alan adı veya alan adına tekabül eden bir ismi iyi niyetli olarak mal veya hizmetlerin sunumuna yönelik mevcut kullanımı veya ispatı mümkün bir kullanım hazırlığının olması,
- ii) Alan adı tahsis edilenin (birey, ticari kuruluş veya diğer bir yapı olarak), herhangi bir ticaret markası veya hizmet markası olmamasına rağmen, alan adı ismiyle biliniyor olması veya
- iii) Uyumsuz alan konu marka veya hizmet markasının ticari bir kazanç amacıyla tüketicileri yanlış şekilde yönlendirmek veya markayı veya hizmet markasını kötülemek amaçlarıyla kullanılmaksızın, alan adının meşru ticari olmayan veya adil bir kullanımının olması. (Uniform Domain Name Dispute Resolution Policy (UDRP): 4-c)

Öte yandan, alan adı uyumsuzluklarında bu artı bakımından ispat yükü yüklenmiştir. İhtilafli alan adını kendi adına tahsis ettiren ikâyet edilenin söz konusu alan adıyla ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmadığını ispatlamak zorundadır. Ancak ikâyet edilenin içerisinde bulunduğu menfi bir durumun ispatlanması yükünün olduğu gibi ikâyetçi üzerinde bırakılması, bu işin zorluğu nedeniyle bazı durumlarda ikâyetçi açısından haksızlığa neden olabilmektedir. Bu nedenle ikâyetçi tarafından ilk bakışta haklı görünen (prima facie) bir iddianın ortaya konulmuş olması hâlinde, ispat yükünün karşı tarafa geçeceği ve ikâyet edilenin kendisi açısından içerisinde bulunduğu müspet durumu daha kolay bir şekilde ortaya koyabileceği genel olarak kabul edilmektedir.

İkâyetçi, uyumsuz alan adı ile aynı olan bir markaya sahiptir. Kural olarak, marka tescilinden sonra marka ile aynı olan işaretin kullanımı marka sahibine aittir. Söz konusu kullanım, markanın internet alan adı olarak kullanımını da kapsamaktadır. Zira internet alan adları bir tanıtıcı işaret olarak kabul edilmektedir. Ayrıca, SMK madde 7/3-d uyarınca, marka sahibi, işaretin kullanımına ilişkin

haklı veya me ru ba lantısı olmaması artıyla i aretin aynı veya benzerinin internet ortamında ticari etki yaratacak biçimde alan adı olarak kullanılmasının yasaklanmasını talep etme hakkına sahiptir.

Bu çerçevede ikâyetçinin, markası ile aynı ibareyi kapsayan alan adının konu oldu u bu uyu mazlıkta ilk bakı ta haklı görünen (prima facie) bir iddiada bulundu u kanaatine varılmı tır. Bu nedenle ispat yükünün ikayet edilene geçti i ve alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkının ya da ba lantısının oldu unu ortaya koyması gerekti i de erlendirilmı tır.

ikayet edilen ise herhangi bir cevap sunmamı tır. Hakem tarafından yapılan ara tırmada, uyu mazlık konusu alan adının pasif durumda oldu unun anla ılması nedeniyle **ikayet** edilenin söz konusu alan adıyla ilgili bir yasal hakkı oldu u tespit edilememi tir. Bu nedenle, uyu mazlı a konu somut olayda ikâyet edilenin uyu mazlık konusu alan adıyla ilgili yasal bir hakkı veya ba lantısının bulunmadı ı kanaatine varılmı tır.

#### 6.4. Kötü Niyet Kriteri

Yönetmelik madde 25/1-c hükmü uyarınca, alan adlarının devri veya iptali taleplerinde ikâyetçi tarafından ispat edilmesi gereken son art, uyu mazlı a konu olan alan adının ikâyet edilen tarafından kötü niyetli tahsis ettirilmesi veya kullanımıdır. Bununla birlikte, hükümde yer verilen ko ulun yerine getirilmesi için kötü niyetli tahsisin veya kullanımın biri yeterli olup, iki faaliyet aynı anda aranmamaktadır.

Tebli madde 19/1 hükmü ile; Yönetmelik madde 25/1-c hükmünde ifade edilen alan adının kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması olarak de erlendirilecek durumlar tahdidi olmayan ekilde sayılmı tır. Sayılan durumlar:

"a) *ikâyet konusu AA'nın (internet alan adının), ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, i letme adı veya ki i adı ya da di er tanıtıcı i aretin sahibi olan ikâyetçiye veya ikâyetçinin ticari olarak rekabette bulundu u tarafa, bu AA'nın belgelenmi tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini a an miktardaki bir mebla kar ılı nda satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmı olması,*

b) ikâyet konusu AA'nın, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i aretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da i areti AA'da kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmi olması,

c) ikâyet konusu AA'nın, esasen ticari rakiplerin i lerine ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmi olması,

ç) htilaf konusu AA'nın, ticari kazanç elde etmek amacıyla, ikâyetçinin sahibi oldu u ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i areti ile benzerlik sa layarak karı ıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının AAS'nin internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu AA'nın kullanılması." olarak belirtilmi tir. Ancak Tebli madde 19/2 hükmünde, sayılan durumlar dı nda hakem veya hakem heyeti takdiri ile de internet alan adının kötü niyetle tahsis ettirildi i veya kullanıldı ına karar verilebilece i açık olarak belirtilmi tir.

Hakem tarafından yapılan ara tırmada uyu mazlık konusu alan adının aktif olarak kullanılmadı ı, ikayet edilenin uyu mazlık konusu alan adını pasif olarak elinde bulundurdu u; "cointr.com" alan adının ise ikayet eden tarafından aktif olarak ticari faaliyette kullanıldı ı görülmü tür. Ayrıca "cointr" ibareli markanın 20/7/2022, 25/8/2022 ve 27/8/2022 tarihlerinde tescil ba vurusuna konu edilmi olmasına ra men ikayet edilen, gerekli ara tırmayı yapmaksızın veya bu hususu bilerek "cointr" markasıyla aynı olan "cointr.com.tr" alan adını TRAB S'e geçi tarihi olan 14/09/2022 tarihinde kendi adına tahsis ettirmi tir.

Bununla beraber ikayet edilen, ihtilaflı alan adıyla alakalı yasal bir hakkını ortaya koymamı ve söz konusu alan adını tahsis ettirmede iyi niyetli oldu unu ispat edecek bir kanıt da sunmamı tır. Bu nedenle ikayetçinin marka hakları, cointr.com alan adındaki ve ülke genelindeki aktif ticari faaliyetleri dikkate alındı nda ikayet edilenin ihtilaflı alan adını kendi adına tahsis ettirmesindeki amacın, marka sahibinin bu markayı internet alan adında kullanmasını engellemek oldu u kanaati olu mu ve bu durum kötü niyet kapsamında de erlendirilmi tir.

Yukarıdaki de erlendirmeler neticesinde, somut uyu mazlıkta kötü niyet artının da

gerçekle ti i kanaatine ula ılmı tır.

## **7. KARAR**

Yukarıda açıklanan hususlar ve yapılan de erlendirmeler sonucunda, nternet Alan Adları Yönetmeli i m. 25/1 hükmünde sayılan 3 artın bir arada gerçekle ti i kanaatine varılmı olup, Yönetmeli in 27. maddesi gere ince ikâyetçi vekilinin talebinin kabulüne ve "cointr.com.tr" alan adının ikâyetçiye devrine karar verilmi tir.

smail DEMEZ

**Hakem**

*(e-imzalıdır)*