

UYU MAZLIK ÇÖZÜM MERKEZ HAKEM KARARI

Ba vuru No : UCM-2023-00130

Karar Tarihi : 22.11.2023

Trabis Ticket No: : UCM-21000001533645

1. Taraflar

ikayetçi : Hane Ev Gereçleri San. Tic. Ltd. ti

Yetkilisi : C**** K****

ikayet Edilen : E**** K**** .

2. Alan Adı : <evamia.com.tr>

3. Usul

Ba vuru, Uyu mazlık Çözüm Merkezi'ne 24.10.2023 tarihinde yapılmı tır. Uyu mazlık Çözüm Merkezi tarafından, İnternet Alan Adları Uyu mazlık Çözüm Mekanizması Tebli i'nin ("Tebli ") 8. maddesi uyarınca 30.10.2023 tarihinde ikâyet Edilene uyu mazlık ile ilgili bilgilendirme yapılmı tır.

ikayet Edilen, ba vuruya herhangi bir cevap vermemi tır.

Uyu mazlık Çözüm Merkezi, Tebli 'in 11. Maddesi uyarınca, 13.11.2023 tarihinde Hüseyin ÖZMEN' tek hakem olarak belirlemi ve hakeme bildirimde bulunmu tur. Hakem, İnternet Alan Adları Yönetmeli i ("Yönetmelik") Madde 26/(2) uyarınca 14.11.2023 tarihinde ba ımsızlık ve tarafsızlık beyanında bulunmu ve çalı maya ba lamı tır.

4. Olaylar

ikayetin konusunu <evamia.com.tr> alan adı olu turmaktadır.

Uyu mazlı a konu alan adı 12.10.2022 tarihinde ikayet Edilen adına tahsis edilmi tir. Yapılan ara tırmada ikayete konu alan adının aktif bir sayfaya gitmedi i, yapılan whois sorgusunda kayıt süresinin 11.10.2023 tarihinde doldu u ve karar tarihi itibari ile yenileme i leminin yapılmadı ı tespit edilmi tir.

5. Tarafların İddiası ve Cevapları

5.1. İkkâyetçinin Talep ve İddiaları:

İkkâyetçi başvurduğu dilekçesinde özetle plastik, cam, silikon, ahşap ve metal ürünlerden züccaciye üretimi yapan, yaklaşık 1000 kişiye istihdam sağlayan bir firma olduklarını, "evamia" markasının tescillerinin kendilerinde olduğunu, "evamia" ibaresini içeren yeni bir şirket kurarak uzun vadeli yatırım planlarının olduğunu beyan etmiştir.

Yukarıda özetlenen hususlar sonucunda İkkâyetçi, İkkâyet konusu alan adının kendilerine DEVR ni talep etmiştir.

5.2. İkkâyet Edilenin Cevap ve Talebi:

İkkâyet Edilen, karar tarihi itibarı ile başvuruya herhangi bir cevap vermemiştir.

6. Değerlendirme

6.1. Değerlendirmede Göz Önünde Bulundurulacak Kriterler

İnternet Alan Adları Yönetmeliği'nin 25. maddesi'nin 1. fıkrası uyarınca aşağıdaki kriterlerin birlikte gerçekleşmesi halinde İkkâyetçi tarafından bir alan adının kullanımının durdurulması veya devri talep edilebilir:

i) Uyuşmazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması, **(benzerlik kriteri)**

ii) Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması **(yasal hak veya bağlantı kriteri)** ve

iii) Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması. **(kötü niyet kriteri)**

İkkâyetçi, iddiasını ispat etmekle yükümlüdür.

6.2. Benzerlik Kriteri

Yönetmelik Madde 25/(1)/(a) uyarınca, uyuşmazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması gerekmektedir.

Başvuru içeriği ve yapılan araştırma neticesinde şikâyetçinin "Evamia" markası üzerinde 14.04.2017 tarihinden itibaren 10 yıl süre ile marka hakkına ve korumasına sahip olduğu, 13.10.2023 tarihi itibarı ile "Evamia ****" ünvanına haiz yeni bir şirket kurdukları ve şikâyete konu alan adı <evamia.com.tr> ile benzerlik olduğu kanaatine varılmıştır.

6.3. Yasal Hak veya Başlantı Kriteri

Yönetmelik madde 25/(1)/(b) uyarınca, alan adı uyuşmazlıklarında alan adının devri için aranan ikinci kriter, alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da başlantısının olmamasıdır. Şikâyetçi, uyuşmazlıkta konu alan adı ile aynı olan bir markaya sahiptir. Kural olarak, marka tescilinden sonra marka ile aynı olan işaretin kullanımı marka sahibine aittir. Bu kullanım, marka olan işaretin alan adı olarak kullanımını da kapsamaktadır. Nitekim SMK madde 7/(3)/(d) uyarınca, marka sahibi, işaretin kullanımına ilişkin haklı veya meşru **başlantı** olmaması artıyla işaretin aynı veya benzerinin internet ortamında ticari etki yaratacak biçimde alan adı olarak kullanılmasının yasaklanmasını talep etme hakkına sahiptir. Bu anlamda şikâyetçinin, markası ile aynı ifadeyi kapsayan alan adının konu olduğu bu uyuşmazlıkta, ilk bakışta haklı görünen (prima facie) bir iddiada bulunduğu kanaatine varılmıştır. Bu halde ispat yükü şikâyet edilene geçecek ve alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da başlantısının olduğuunu ortaya koyması gerekir.

Genel Üst Seviye Alan Adlarına "Generic Top Level Domain (gTLDs)" ilişkin uluslararası uyuşmazlık çözüm kapsamında da hakemler, menfi vakıa ispatının göreceli zorluğu dikkate alınarak, şikâyet edilen tarafından yasal hak veya başlantı ispatını aramaktadır. (Julian Barnes v. Old Barn Studios - WIPO Case No. D2001-0121). Uluslararası alanda da yasal hak veya başlantının varlığının tespit edilebilmesi için aşağıdaki kriterler göz önünde bulundurulmaktadır:

i) Uyuşmazlık alanı ile ilgili bildirim yapılmadan önceki dönemde, alan adı tahsis edilen kişinin alan adı veya alan adına tekabül eden bir ismi iyi niyetli olarak mal veya hizmetlerin sunumuna yönelik mevcut kullanımı veya ispatı mümkün bir kullanım hazırlanmış olması,

ii) Alan adı tahsis edilenin (birey, ticari kuruluş veya diğer bir yapı olarak), herhangi bir ticaret markası veya hizmet markası olmamasına rağmen alan adı ismiyle biliniyor olması veya

iii) Uyuşmazlık alanı konu marka veya hizmet markasının ticari bir kazanç amacıyla tüketicileri yanıltıcı şekilde yönlendirmek veya markayı veya hizmet markasını kötülemek amaçlarıyla kullanılmaksızın, alan adının meşru ticari olmayan veya adil bir kullanımının olması. (Internet Corporation for Assigned Names and Numbers Uniform Dispute Resolution Policy - İnternet Tahsisli Sayılar ve Simler Kurumu Alan Adı Uyuşmazlıklarının Yeknesak Çözüm Politikası ("UDRP") 4(c))

İkâyet Edilen'in başvuruya cevap vermemesi sebebiyle yasal hak ve bantısı var ise bu hususu beyan ve ispat etmediği, ikâyetçi'nin beyanları ve Hakem tarafından yapılan araştırmalar neticesinde alan adı tahsis edilen ikâyet Edilenin ikâyet konusu alan adı ile doğrudan yasal hak veya bantısının mevcut olmadığı kanaatine varılmıştır.

6.4. Kötü Niyet Kriteri

Yönetmelik madde 25/(1)/(c) uyarınca, alan adlarının devri veya iptali taleplerinde ikâyetçi tarafından ispat edilmesi gereken son durum, uyuşmazlık alanı olan alan adının ikâyet Edilen tarafından kötü niyetli tahsis ettirilmesi veya kullanımudur. Bununla birlikte, hükümde yer verilen koşullar yerine getirilmesi için kötü niyetli tahsisin veya kullanımın biri yeterli olup, iki faaliyet aynı anda aranmamaktadır. Tebliğ madde 19 ile İnternet Alan Adı Yönetmeliği madde 25/(1)/(c)'de ifade edilen, kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması olarak değerlendirilecek durumlar tahdidi olmayan şekilde sayılmıştır. Sayılan durumlar:

i) ikâyet konusu İnternet alan adının, ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, işletme adı veya kişisel adı ya da diğer tanıtıcı faaliyetin sahibi olan ikâyetçiye veya ikâyetçinin ticari olarak rekabette

bulunduğu tarafa, bu internet alan adının belgelenmiş tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini aynı miktardaki bir meblağ karşılığında satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmiş olması,

ii) ikâyet konusu internet alan adının, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da işareti internet alan adında kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,

iii) ikâyet konusu internet alan adının, esasen ticari rakiplerine ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,

iv) Uyuşmazlık konusu internet alan adının, ticari kazanç elde etmek amacıyla, ikâyetçinin sahibi olduğu ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaret ile benzerlik sağlayarak karışıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının internet alan adının sahibinin internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu internet alan adının kullanılması olarak belirtilmiştir.

Ancak Tebliğin 19. maddesi 2. fıkrasında sayılan durumlar dışında hakem veya hakem heyeti takdiri ile de internet alan adının kötü niyetle tahsis ettirildiği veya kullanıldığını karar verilebileceği açık olarak belirtilmiştir.

Tüm bu hususlar bir bütün olarak değerlendirildiğinde uyuşmazlıkta konu internet alan adının, aktif bir sayfaya gitmemesi, kayıt süresinin dolmasına rağmen yenileme işleminin yapılmadığı göz önüne alındığında marka hakkına sahip ikâyetçinin alan adını kullanmasının engellendiği ve bu durumun somut uyuşmazlıkta ikâyet Edilenin, alan adını kötü niyetle tahsis ettirdiği kanaati olumudur.

7. Karar

Yukarıda açıklanan hususlar ve taraflarca sunulan bilgi ve belgeler ile ilgili mevzuat, içtihat ve yargı kararı kapsamında yapılan değerlendirmeler sonucunda, Yönetmelik madde 25/(1)'de sayılan şartların bir arada gerçekleştiği kanaatine varılmış olup, Yönetmelik madde 27 uyarınca ikâyetçinin talebinin KABULÜ ile <evamia.com.tr> alan adının ikâyetçiye DEVR ne karar verilmiştir.

Hüseyin ÖZMEN

Hakem

