

## UYU MAZLIK ÇÖZÜM MERKEZ HAKEM KARARI

**Ba vuru No** : UCM-2023-00148

**Karar Tarihi** : 01.12.2023

**Trabis Ticket No:** : UCM-21000001667712

### 1. Taraflar

**ikayetçi** : Kazancı Holding Anonim irketi

**Vekili** : Av. E\*\*\*\* A\*\*\*\*

**ikayet Edilen** : B\*\*\*\* E\*\*\*\* T\*\*\*\* .

**2. Alan Adı** : <aksafirat.com.tr>

### 3. Usul

Ba vuru, Uyu mazlık Çözüm Merkezi'ne 16.11.2023 tarihinde yapılmı tır. Uyu mazlık Çözüm Merkezi tarafından, nternet Alan Adları Uyu mazlık Çözüm Mekanizması Tebli i'nin ("Tebli ") 8. maddesi uyarınca 16.11.2023 tarihinde ikâyet Edilene uyu mazlık ile ilgili bilgilendirme yapılmı tır.

ikayet Edilen, 23.11.2023 tarihinde ba vuruya cevaplarını sunmu tur.

Uyu mazlık Çözüm Merkezi, Tebli 'in 11. Maddesi uyarınca, 23.11.2023 tarihinde Hüseyin ÖZMEN' tek hakem olarak belirlemi ve hakeme bildirimde bulunmu tur. Hakem, nternet Alan Adları Yönetmeli i ("Yönetmelik") Madde 26/(2) uyarınca 24.11.2023 tarihinde ba ımsızlık ve tarafsızlık beyanında bulunmu ve çalı maya ba lamı tır.

### 4. Olaylar

ikayetin konusunu <aksafirat.com.tr> alan adı olu turmaktadır.

Uyu mazlı a konu alan adı 18.07.2023 tarihinde ikayet Edilen adına tahsis edilmi tir. Yapılan ara tırmada ikayete konu alan adının aktif bir sayfaya gitmedi i tespit edilmi tir.

### 5. Tarafların ddi ve Cevapları

### 5.1. İkâyetçinin Talep ve İddiaları:

İkâyetçi vekili başvuru dilekçesinde özetle 1950'li yıllardan itibaren sektörde yer alan, 22 ülkede faaliyet gösterip 178 ülkeye ihracat yapan enerji sektörünün lider firmalarından olduklarını, ikâyetçi şirketin bünyesinde yer alan Aksa Fırat Elektrik Perakende Satış A.Ş. unvanlı şirketin Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu (EPDK) tarafından lisanslı Görevli (elektrik) Tedarik şirketi olduğunu bu kapsamda "Aksa Elektrik Fırat", "Aksa Fırat Elektrik", "Fırat Elektrik" ibareli birçok markanın sahibi olduklarını beyan etmiştir.

İkâyetçi dilekçesinde devamla; İkâyet Edilen tarafından "aksafirat.com.tr" internet sitesinin, marka tescillerinden doğan hakları zayıf edilerek tescil edildiğini, söz konusu alan adına ilişkin menfaati olmadığı gibi tescil edilmiş anı marka ve logoların kullanımına ilişkin verilen bir izin ya da lisansı da mevcut olmadığını, tamamen kötü niyetli olarak "aksafirat.com.tr" internet alan adını, menfaat elde etmek amacıyla güderek kendi adına tescil ettirdiğini iddia etmiştir.

İkâyetçi, İkâyet Edilenin kendisi ile söz konusu alan adını iade etmesi amacıyla telefonla yapmış oldukları sözlü görüşme esnasında para teklif ettiğini, bu görüşmeler esnasında alene kötü niyetle alan adındaki alan adlarını da alarak bunlar için de yine para teklif ettiğini, yaptıkları telefon görüşmesi ve yazı malarda İkâyet Edilen'in 'aksasolar.com.tr, aksasolar.net, aksasolar.org, aksasolarenerji.com, aksasolarenerji.com.tr, aksasolarenerji.net, aksasolarenerji.org' alan adları ile 'instagram' isimli sosyal medya platformundaki 'aksasolarenerji' kullanıcı adını satmak istediğini, bunun için pazarlık yaptığını iddia etmiştir.

Yukarıda özetlenen hususlar sonucunda ikâyetçi, İkâyet konusu alan adının kendilerine DEVR'ni talep etmiştir.

### 5.2. İkâyet Edilenin Cevap ve Talebi:

İkâyet Edilen cevap dilekçesinde yazılım mühendisi olarak yabancı ülkelere projeler getirerek ülkeye döviz kazandırmayı planladığını, bu kapsamda daha önce de uyuşmazlık konusu olmuş

"aksasolar.com.tr" alan adını "Aksa Sol" adı ile artırılmış gerçeklik (AR) firması için kullanmak için tahsis ettiğini, bu uyuşmazlık konusu "aksafirat.com.tr" alan adını da Fırat Nehrinin tanıtım sitesi olarak tescil ettirdiğini, Fırat Nehrinin akından esinlenerek Aksa Fırat olarak aldığını ve tanıtım sitesi kapsamında arkı hazırlandı, çalışanlarının bitmesiyle beraber Elazığ Belediyesi'ne sunum yapmayı planladığını beyan etmiştir.

Bu süreçte sitesinde şikâyetçinin logo, isim ve markalarının kullanılmadığını, zaten bu itibarı ile sitenin aktif olmadığını; Kazancı Holding avukatlarının kendisine devir için ulaştıklarını ve kendisi tarafından kesinlikle herhangi bir para talebinde bulunulmadığını belirtmiştir.

## 6. Değerlendirme

### 6.1. Değerlendirmede Göz Önünde Bulundurulacak Kriterler

İnternet Alan Adları Yönetmeliği'nin 25. maddesi'nin 1. fıkrası uyarınca aşağıdaki kriterlerin birlikte gerçekleşmesi halinde şikâyetçi tarafından bir alan adının kullanımının durdurulması veya devri talep edilebilir:

i) Uyuşmazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması, **(benzerlik kriteri)**

ii) Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bantlarının olmaması **(yasal hak veya bant kriteri)** ve

iii) Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması. **(kötü niyet kriteri)**

Şikâyetçi, iddiasını ispat etmekle yükümlüdür.

### 6.2. Benzerlik Kriteri

Yönetmelik Madde 25/(1)/(a) uyarınca, uyuşmazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması gerekmektedir.

Ba vuru içeri i ve yapılan ara tırma neticesinde

\* ikayetçinin "Aksa Fırat Elektrik " markası üzerinde 19.08.2010 tarihinden itibaren marka hakkına ve korumasına sahip oldu u,

\* ikayetçi irketin bünyesinde yer alan Aksa Fırat Elektrik Perakende Satı A. . unvanlı irketin 09.11.2012 yılında kurularak faaliyet gösterdi i ve hizmetlerini "aksafirat.com" adlı site üzerinden verdi i

dikkate alındı nda ikayete konu alan adı <aksafirat.com.tr> ile benzerlik oldu u kanaatine varılmı tır

### **6.3. Yasal Hak veya Ba lantı Kriteri**

Yönetmelik madde 25/(1)/(b) uyarınca, alan adı uyu mazlıklarında alan adının devri için aranan ikinci kriter, alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının olmamasıdır. ikâyetçi, uyu mazlı a konu alan adı ile aynı olan bir markaya sahiptir. Kural olarak, marka tescilinden sonra marka ile aynı olan i aretin kullanımı marka sahibine aittir. Bu kullanım, marka olan i aretin alan adı olarak kullanımını da kapsamaktadır. Nitekim SMK madde 7/(3)/(d) uyarınca, marka sahibi, i aretin kullanımına ili kin haklı veya me ru ba lantısı olmaması artıyla i aretin aynı veya benzerinin internet ortamında ticari etki yaratacak biçimde alan adı olarak kullanılmasının yasaklanmasını talep etme hakkına sahiptir. Bu anlamda ikâyetçinin, markası ile aynı ifadeyi kapsayan alan adının konu oldu u bu uyu mazlıkta, ilk bakı ta haklı görünen (prima facie) bir iddiada bulundu u kanaatine varılmı tır. Bu halde ispat yükü ikayet edilene geçecek ve alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının oldu unu ortaya koyması gerekir.

Genel Üst Seviye Alan Adlarına "Generic Top Level Domain (gTLDs)" ili kin uluslararası uyu mazlık çözüm kapsamında da hakemler, menfi vakıa ispatının göreceli zorlu unu dikkate alarak, ikâyet Edilen tarafından yasal hak veya ba lantı ispatını aramaktadır. (Julian Barnes v. Old Barn

Studios - WIPO Case No. D2001-0121). Uluslararası alanda da yasal hak veya ba lantının varlı ının tespit edilebilmesi için a a ıdaki kriterler göz önünde bulundurulmaktadır:

i) Uyu mazlı a ili kin bildirim yapılmadan önceki dönemde, alan adı tahsil edilen ki inin alan adı veya alan adına tekabül eden bir ismi iyi niyetli olarak mal veya hizmetlerin sunumuna yönelik mevcut kullanımı veya ispatı mümkün bir kullanım hazırlı ının olması,

ii) Alan adı tahsis edilenin (birey, ticari kurulu veya di er bir yapı olarak), herhangi bir ticaret markası veya hizmet markası olmamasına ra men alan adı ismiyle biliniyor olması veya

iii) Uyu mazlı a konu marka veya hizmet markasının ticari bir kazanç amacıyla tüketicileri yanlış eilde yönlendirmek veya markayı veya hizmet markasını kötülemek amaçlarıyla kullanılmaksızın, alan adının me ru ticari olmayan veya adil bir kullanımının olması. (Internet Corporation for Assigned Names and Numbers Uniform Dispute Resolution Policy - nternet Tahsisli Sayılar ve simler Kurumu Alan Adı Uyu mazlıklarının Yeknesak Çözüm Politikası ("UDRP") 4(c))

ikayet Edilen her ne kadar cevap dilekçesinde sitenin tanıtım sitesi amacı ile tahsis edildi ini ve Fırat Nehrine atfen Elazı Belediyesi'ne sunum amacı güttü ünü iddia etmi olsa da dosya kapsamı ve Hakem tarafından yapılan ara tırmalar neticesinde alan adı tahsis edilen ikayet Edilenin ikayet konusu alan adı ile do rudan yasal hak veya ba lantısının mevcut olmadığı kanaatine varılmı tır.

#### **6.4. Kötü Niyet Kriteri**

Yönetmelik madde 25/(1)/(c) uyarınca, alan adlarının devri veya iptali taleplerinde ikâyetçi tarafından ispat edilmesi gereken son durum, uyu mazlı a konu olan alan adının ikâyet Edilen tarafından kötü niyetli tahsis ettirilmesi veya kullanımınıdır. Bununla birlikte, hükümde yer verilen ko ulun yerine getirilmesi için kötü niyetli tahsisin veya kullanımın biri yeterli olup, iki faaliyet aynı anda aranmamaktadır. Tebli madde 19 ile nternet Alan Adı Yönetmeli i madde 25/(1)/(c)'de ifade edilen, kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması olarak de erlendirilecek durumlar tahdidi olmayan eilde sayılmı tır. Sayılan durumlar:

i) ikâyet konusu internet alan adının, ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, işletme adı veya kişisel adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibi olan ikâyetçiye veya ikâyetçinin ticari olarak rekabette bulunduğu tarafa, bu internet alan adının belgelenmiş tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini ana miktardaki bir meblağ karlı olarak satma veya devretme amacıyla tahsis **ettirilmiş** olması,

ii) ikâyet konusu internet alan adının, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da işareti internet alan adında kullanmasını engellemek amacıyla tahsis **ettirilmiş** olması,

iii) ikâyet konusu internet alan adının, esasen ticari rakiplerine karşı ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis **ettirilmiş** olması,

iv) Uyuşmazlık konusu internet alan adının, ticari kazanç elde etmek amacıyla, ikâyetçinin sahibi olduğu ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işareti ile benzerlik sağlayarak karışıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının internet alan adı sahibinin internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu internet alan adının kullanılması olarak belirtilmiştir.

Ancak Tebliğin 19. maddesi 2. fıkrasında sayılan durumlar dışında hakem veya hakem heyeti takdiri ile de internet alan adının kötü niyetle tahsis ettirildiği veya kullanıldığına karar verilebileceği açık olarak belirtilmiştir.

Tüm bu hususlar bir bütün olarak değerlendirildiğinde somut olayda uyuşmazlıkta konu internet alan adının, ikâyetçinin ticarete kullandığı marka, ticaret unvanı ile aktif kullandığı internet sitesi ile benzerlikten dolayı karışıklık meydana gelebileceği, ikâyet Edilen'in farklı amaçlarla da olduğunu beyan etse de ikâyetçiye ait başka alan adlarını da tahsis ettiği dikkate alındığında, ve bu alan adlarının aktif birer sayfaya da gitmeyerek pasif elde tutma durumunu oluşturduğu, ve ikâyetçinin sunmuş olduğu Whatsapp yazıma ekran görüntüsü ile ikâyet Edilen'in alan adlarını satma amacıyla tahsis ettiği anlaşılmaktadır.

Dolayısıyla somut uyuşmazlıkta ikâyet Edilenin, alan adını kötü niyetle tahsis ettirdiği kanaati olu mu tur.

## 7. Karar

Yukarıda açıklanan hususlar ve taraflarca sunulan bilgi ve belgeler ile ilgili mevzuat, içtihat ve yargı kararı kapsamında yapılan de erlendirmeler sonucunda, Yönetmelik madde 25/(1)'de sayılan artların bir arada gerçekleştiği kanaatine varılmış olup, Yönetmelik madde 27 uyarınca ikâyetçinin talebinin KABULü ile <aksafirat.com.tr> alan adının ikâyetçiye DEVR ne karar verilmiştir.

Hüseyin ÖZMEN

**Hakem**

