

## HAKEM KARARI

**Ba vuru No** : UCM-2023-00185

**Karar Tarihi** : 14/01/2024

**TRAB S Ticket No** : 21000001931586

### 1. TARAFLAR

**ikayetçi** : K\*\* T\*\* R\*\* R\*\* P\*\* Y\*\* T\*\*\* ve S\*\* A. .

**Temsilcisi** : B\*\* Y\*\*

**ikayet Edilen** : H\*\* Y\*\*

**2. KAYETE KONU ALAN ADI** : <tv3.com.tr>

### 3. USUL

Ba vuru, Uyu mazlık Çözüm Merkezi'ne 27/12/2023 tarihinde yapılmı tır. Uyu mazlık Çözüm Merkezi tarafından, nternet Alan Adları Uyu mazlık Çözüm Mekanizması Tebli i'nin ("**Tebli** ") 8. maddesi uyarınca 27/12/2023 tarihinde ikâyet edilene uyu mazlık ile ilgili bilgilendirme yapılmı tır.

ikayet edilen süresi içinde cevabını sunmamı tır.

Uyu mazlık Çözüm Merkezi, Tebli 'in 11. maddesi uyarınca, 08/01/2024 tarihinde smail DEMEZ'i tek hakem olarak belirlemi ve hakeme bildirimde bulunmu tur. Hakem, nternet Alan Adları Yönetmeli i ("**Yönetmelik**") madde 26/2 hükmü uyarınca 08/01/2024 tarihinde ba ımsızlık ve tarafsızlık beyanında bulunmu ve çalı maya ba lamı tır.

### 4. OLAYLAR

ikâyetin konusunu "tv3.com.tr" alan adı olu turmaktadır.

Hakem tarafından Türk Patent ve Marka Kurumu veritabanında yapılan ara tırmada, "tv3"

ibareli markanın 16, 38 ve 41. sınıflarda 06/07/2015 tarihinden itibaren korunmak üzere ikayet eden irket adına tescil edildi i görülmü tür. Ayrıca ikayet eden "tv3" ibareli markanın 16, 35, 38 ve 41. sınıflarda tescili için 03/10/2023 ve 28/10/2023 tarihlerinde iki ayrı ba vuru yapmı tır. 03/10/2023 tarihli ba vuru sonucunda "tv3" ibareli markanın ikayet eden irket adına tescil edilmesine karar verilmi tir. 28/10/2023 tarihli ba vuru için ise 29/11/2023 tarihinde yayın kararı verilmi ve 14/01/2024 tarihi itibarıyla herhangi bir yayına itiraz veri giri i tespit edilmemi tir.

Hakem tarafından yapılan ara tırmada, "tv3.com.tr" alan adının 14/09/2022 tarihinde ikayet edilen adına tahsis edildi i ve bu alan adının 14/01/2024 tarihi itibarıyla pasif bir ekilde bulundu u görülmü tür.

## **5. TARAFLARIN DD A VE CEVAPLARI**

### **5.1. ikâyetçinin ddi ve Talebi:**

ikayetçi irket temsilcisi dilekçesinde; ikayetçi irketin "tv3" ibareli markaya sahip oldu unu, tv3 kanalının kurulum çalı malarında sona yakla ıldı ını ve 2024 ocak ayı içerisinde tv3 logosuyla uydu yayımına ba layaca ını belirterek tv3.com.tr alan adının ikayetçi irkete devredilmesini talep etmi tir.

### **5.2. ikâyet Edilenin Cevap ve Talebi:**

ikayet edilen cevap sunmamı tır.

## **6. DE ERLEND RME**

### **6.1. De erlendirmede Göz Önünde Bulundurulacak Kriterler**

nternet Alan Adları Yönetmeli i'nin 25. maddesi'nin 1. fıkrası uyarınca a a ıdaki ko ulların birlikte gerçekte mesi halinde ikâyetçi tarafından bir alan adının kullanımının durdurulması veya devri talep edilebilir:

- i) Uyu mazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı,

iletme adı ya da di er tanıtıcı i aretlerle benzer ya da aynı olması, (**benzerlik kriteri**)

ii) Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının olmaması (**yasal hak veya ba lantı kriteri**) ve

iii) Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması. (**kötü niyet kriteri**)

ikâyetçi, bahsi geçen üç ko ulun birlikte gerçekleşti i iddiasını ispat etmekle yükümlüdür.

## 6.2. Benzerlik Kriteri

Yönetmelik madde 25/1-a uyarınca, uyu mazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, iletme adı ya da di er tanıtıcı i aretlerle benzer ya da aynı olması gerekmektedir.

Hakem tarafından Türk Patent ve Marka Kurumu veritabanında yapılan ara tırmada, "tv3" ibareli markanın 16, 38 ve 41. sınıflarda 06/07/2015 tarihinden itibaren korunmak üzere ikayet eden irket adına tescil edildi i görülmü tür. Ayrıca ikayet eden irketin "tv3" ibareli markanın 16, 35, 38 ve 41. sınıflarda tescili için 03/10/2023 tarihinde yaptı ı ba vuru sonucunda "tv3" ibareli markanın ikayet eden irket adına tescil edilmesine karar verilmi tir.

ikâyet eden adına tescilli "tv3" ibareli marka ile uyu mazlı a konu alan adının birebir aynı oldu u anlaşılmı tir. Bu nedenle Yönetmelik madde 25/1-a hükmünde belirtilen artın sa landı ı kanaatine ula ılmı tir.

## 6.3. Yasal Hak veya Ba lantı Kriteri

Yönetmelik madde 25/1-b hükmü uyarınca, alan adı uyu mazlıklarında alan adının devri için aranan ikinci kriter, alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının olmamasıdır.

Yasal hak veya ba lantının varlı ının tespit edilebilmesi için uluslararası alanda a a ıdaki kriterler göz önünde bulundurulmaktadır:

- i) Uyu mazlı a ili kin bildirim yapılmadan önceki dönemde, alan adı tahsis edilen ki inin alan adı veya alan adına tekabül eden bir ismi iyi niyetli olarak mal veya hizmetlerin sunumuna yönelik mevcut kullanımı veya ispatı mümkün bir kullanım hazırlı nın olması,
- ii) Alan adı tahsis edilenin (birey, ticari kurulu veya di er bir yapı olarak), herhangi bir ticaret markası veya hizmet markası olmamasına ra men, alan adı ismiyle biliniyor olması veya
- iii) Uyu mazlı a konu marka veya hizmet markasının ticari bir kazanç amacıyla tüketicileri yanlı ekilde yönlendirmek veya markayı veya hizmet markasını kötülemek amaçlarıyla kullanılmaksızın, alan adının me ru ticari olmayan veya adil bir kullanımının olması. (Uniform Domain Name Dispute Resolution Policy (UDRP): 4-c)

Öte yandan, alan adı uyu mazlıklarında bu art bakımından ispat külfeti ikâyetçidedir. ikâyetçi kural olarak, ihtilafı alan adını kendi adına tahsis ettiren ikâyet edilenin söz konusu alan adıyla ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının olmadığını ispatlamak zorundadır. Ancak ikâyet edilenin içerisinde bulundu u menfi bir durumun ispatlanması külfetinin oldu u gibi ikâyetçi üzerinde bırakılması, bu i in zorlu u nedeniyle bazı durumlarda ikâyetçi açısından haksızlı a neden olabilmektedir. Bu nedenle ikâyetçi tarafından ilk bakı ta haklı görünen (prima facie) bir iddianın ortaya konulmu olması hâlinde, ispat külfetinin kar ı tarafa geçece i ve ikâyet edilenin kendisi açısından içerisinde bulundu u müspet durumu daha kolay bir ekilde ortaya koyabilece i genel olarak kabul edilmektedir.

ikâyetçi, uyu mazlı a konu alan adı ile aynı olan bir markaya sahiptir. Kural olarak, marka tescilinden sonra marka ile aynı olan i aretin kullanımı marka sahibine aittir. Söz konusu kullanım, markanın internet alan adı olarak kullanımını da kapsamaktadır. Zira internet alan adları bir tanıtıcı i aret olarak kabul edilmektedir. Ayrıca, SMK madde 7/3-d uyarınca, marka sahibi, i aretin kullanımına ili kin haklı veya me ru ba lantısı olmaması artıyla i aretin aynı veya benzerinin internet ortamında ticari etki yaratacak biçimde alan adı olarak kullanılmasının yasaklanmasını talep etme hakkına sahiptir.

Bu çerçevede ikâyetçinin, markası ile aynı ibareyi kapsayan alan adının konu oldu u bu

uyu mazlıkta ilk bakı ta haklı görünen (prima facie) bir iddiada bulundu u kanaatine varılmı tır. Bu nedenle ispat yükünün ikayet edilene geçti i ve alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkının ya da ba lantısının oldu unu ortaya koyması gerekti i de erlendirilmi tir.

ikayet edilen ise herhangi bir cevap sunmamı tır. Hakem tarafından yapılan ara tırmada, uyu mazlık konusu alan adının pasif durumda oldu unun anla ılması nedeniyle ikayet edilenin söz konusu alan adıyla ilgili bir yasal hakkı oldu u tespit edilememi tir. Bu nedenle, uyu mazlı a konu somut olayda ikâyet edilenin uyu mazlık konusu alan adıyla ilgili yasal bir hakkı veya ba lantısının bulunmadı ı kanaatine varılmı tır.

#### 6.4. Kötü Niyet Kriteri

Yönetmelik madde 25/1-c hükmü uyarınca, alan adlarının devri veya iptali taleplerinde ikâyetçi tarafından ispat edilmesi gereken son art, uyu mazlı a konu olan alan adının ikâyet edilen tarafından kötü niyetli tahsis ettirilmesi veya kullanımıdır. Bununla birlikte, hükümde yer verilen ko ulun yerine getirilmesi için kötü niyetli tahsisin veya kullanımın biri yeterli olup, iki faaliyet aynı anda aranmamaktadır.

Tebli madde 19/1 hükmü ile; Yönetmelik madde 25/1-c hükmünde ifade edilen alan adının kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması olarak de erlendirilecek durumlar tahdidi olmayan ekilde sayılmı tır. Sayılan durumlar:

"a) ikâyet konusu AA'nın (internet alan adının), ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, i letme adı veya ki i adı ya da di er tanıtıcı i aretin sahibi olan ikâyetçiye veya ikâyetçinin ticari olarak rekabette bulundu u tarafa, bu AA'nın belgelenmi tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini a an miktardaki bir mebla kar ılı nda satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmi olması,

b) ikâyet konusu AA'nın, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i aretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da i areti AA'da kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmi olması,

c) ikâyet konusu AA'nın, esasen ticari rakiplerin i lerine ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmi olması,

ç) htilaf konusu AA'nın, ticari kazanç elde etmek amacıyla, ikâyetçinin sahibi oldu u ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i areti ile benzerlik sa layarak karı ıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının AAS'nin internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu AA'nın kullanılması." olarak belirtilmi tir. Ancak Tebli madde 19/2 hükmünde, sayılan durumlar dı nda hakem veya hakem heyeti takdiri ile de internet alan adının kötü niyetle tahsis ettirildi i veya kullanıldı na karar verilebilece i açık olarak belirtilmi tir.

Hakem tarafından yapılan ara tırmada uyu mazlık konusu alan adının aktif olarak kullanılmadı ı, ikayet edilenin uyu mazlık konusu alan adını pasif olarak elinde bulundurdu u görülmü tür. Ayrıca "tv3"ibareli markanın 06/07/2015 tarihinden itibaren ikayet eden adına tescil edilmi olmasına ra men ikayet edilen, gerekli ara tırmayı yapmaksızın veya bu hususu bilerek "tv3" markasıyla aynı olan "tv3.com.tr" alan adını TRAB S'e geçi tarihi olan 14/09/2022 tarihinde kendi adına tahsis ettirmi tir.

Bununla beraber ikayet edilen, ihtilaflı alan adıyla alakalı yasal bir hakkını ortaya koymamı ve söz konusu alan adını tahsis ettirmede iyi niyetli oldu unu ispat edecek bir kanıt da sunmamı tir. Bu nedenle ikayet edilenin ihtilaflı alan adını kendi adına tahsis ettirmesindeki amacın, marka sahibinin bu markayı internet alan adında kullanmasını engellemek oldu u kanaati olu mu ve bu durum kötü niyet kapsamında de erlendirilmi tir.

Yukarıdaki de erlendirmeler neticesinde, somut uyu mazlıkta kötü niyet artının da gerçekleşti i kanaatine ula ılmı tir.

## **7. KARAR**

Yukarıda açıklanan hususlar ve yapılan de erlendirmeler sonucunda, nternet Alan Adları Yönetmeli i m. 25/1 hükmünde sayılan 3 artın bir arada gerçekleşti i kanaatine varılmı olup, Yönetmeli in 27. maddesi gere ince ikâyetçi irket temsilcisinin talebinin kabulüne ve "tv3.com.tr" alan

adının ikâyetçiye devrine karar verilmi tir.

smail DEMEZ

**Hakem**

*(e-imzalıdır)*