

HAKEM KARARI

Ba vuru No : UCM-2024-00066

Karar Tarihi : 29/04/2024

TRAB S Ticket No : 21000002485667

1. TARAFLAR

ikayetçi : C** O** S** ve T** A. .

Vekili : Av. O** Y** M**

ikayet Edilen : H** S**

2. KAYETE KONU ALAN ADI : <jaecoo.com.tr>

3. USUL

Ba vuru, Uyu mazlık Çözüm Merkezi'ne 04/04/2024 tarihinde yapılmı tır. Uyu mazlık Çözüm Merkezi tarafından, nternet Alan Adları Uyu mazlık Çözüm Mekanizması Tebli i'nin ("**Tebli** ") 8. maddesi uyarınca 04/04/2024 tarihinde ikâyet edilene uyu mazlık ile ilgili bilgilendirme yapılmı tır.

ikayet edilen 16/04/2024 tarihinde cevabını sunmu tur.

Uyu mazlık Çözüm Merkezi, Tebli 'in 11. maddesi uyarınca, 16/04/2024 tarihinde smail DEMEZ'i tek hakem olarak belirlemi ve hakeme bildirimde bulunmu tur. Hakem, nternet Alan Adları Yönetmeli i ("**Yönetmelik**") madde 26/2 hükmü uyarınca 16/04/2024 tarihinde ba ımsızlık ve tarafsızlık beyanında bulunmu ve çalı maya ba lamı tır.

Hakem tarafından 18/04/2024 tarihinde ikayet edilenden iddiasını ispata yarayacak ek belge talep edilmi tir. Ancak ikayet edilen herhangi bir belge sunmamı tır.

4. OLAYLAR

ikâyetin konusunu "jaecoo.com.tr" alan adı olu turmaktadır.

ikayet eden tarafından sunulan belgelerden, ikayetçi irket ile C** A** Co., Ltd. (C** A**) arasında imzalanan 18.12.2022 tarihli Distribütörlük Sözle mesi uyarınca ikayetçi irketin, C** A** tarafından üretilen tüm ürünlerin Türkiye'deki tek satıcısı oldu u ve C** A**'a ait markaları, ticari isimleri ve di er sembolleri de kullanabilecek ekilde yetkilendirildi i anla ılmı tur.

ikayetçi vekili tarafından sunulan belgelerde ve hakem tarafından Türk Patent ve Marka Kurumu veritabanında yapılan ara tırmada, "jaecoo" ibareli markanın 12. sınıfta 20/01/2023 tarihinden itibaren korunmak üzere 13/08/2023 tarihinde; 37. sınıfta 01/03/2023 tarihinden itibaren korunmak üzere 07/12/2023 tarihinde ikayet eden irketin Distribütörlük Sözle mesi yaptı ı C** A** adına tescil edildi i görülmü tür.

Bunun yanı sıra ikayetçi vekili tarafından sunulan belgelerde ve hakem tarafından WIPO veritabanında yapılan ara tırmada, "jaecoo" ibareli markanın birçok ülkede farklı sınıflarda ikayet eden irketin Distribütörlük Sözle mesi yaptı ı C** A** adına tescil edildi i görülmü tür.

Hakem tarafından yapılan ara tırmada, "jaecoo.com.tr" alan adının 20/06/2023 tarihinde ikayet edilen adına tahsis edildi i ve bu alan adının 26/04/2024 tarihinde pasif bir halde bulundu u, ayrıca archive.org veritabanında yapılan ara tırmada anılan alan adına ili kin herhangi bir anlık görüntü bulunmadı ı tespit edilmi tir.

5. TARAFLARIN DD A VE CEVAPLARI

5.1. ikâyetçinin ddi ve Talebi:

ikayetçi irket vekili dilekçesinde; ikayetçi irketin dünyaca tanınmı ve birçok ülkede otomotiv sektöründe faaliyet göstermekte olan C** A** Co., Ltd'nin ("C** A**") ba lı irketi oldu unu ve C** grup irketlerinin Türkiye i tiraki oldu unu, ikayetçi irket ile C** A** arasında imzalanan 18.12.2022 tarihli Distribütörlük Sözle mesi uyarınca ikayetçi irketin C** A** tarafından üretilen tüm

ürünlerin Türkiye'deki tek satıcısı olarak C** A**'a ait markaları, ticari isimleri ve diğer sembolleri de kullanabilecek şekilde yetkilendirildiğini, ikayetçi firmanın halihazırda "C**" markalı otomobillerin Türkiye distribütörlüğünü yürüttüğünü ve C** A**'ın üretimini gerçekleştirdiği ve sahip olduğu alt markalardan biri olan "Jaecoo" markalı araçların da Türkiye pazarına girişi için hazırlık aşamasında olduğunu, "Jaecoo" markasının C** A** tarafından 13.08.2023 tarihinde 2023/008893 başvuru numarası ile 12. sınıfta ve 07.12.2023 tarihinde ise 2023/061435 başvuru numarasıyla 37. sınıfta TÜRK PATENT nezdinde tescil ettirildiğini, ihtilaf konusu alan adının tescilli ve dünya çapında bilinirliği olan "Jaecoo" markası ile birebir aynı olduğunu, ihtilaf konusu alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının bulunmadığını, C** A** tarafından "Jaecoo" markasının tescillerine ilişkin başvuruların 20.01.2023 ve 01.03.2023 tarihlerinde yapıldığını, marka ilanlarının ise 12.05.2023 ve 28.08.2023 tarihli bültenlerde yayınlandığını, ayrıca "Jaecoo" markasının C** A** tarafından 2022 yılından itibaren dünya çapında yüzden fazla ülkede marka siciline tescil ettirildiğini, ihtilaf konusu sitenin ise 20.06.2023 tarihinde oluşturulduğunu; ayrıca sitenin oluşturulmasının üzerinden neredeyse on aylık bir zaman geçmesi olmasına rağmen halen aktif kullanıma başlanmadığını, bu nedenlerle ikayet edilenin ihtilaf alan adını kötü niyetle tahsis ettirdiğini belirterek jaecoo.com.tr alan adının ikayetçi firmaya devredilmesini talep etmiştir.

5.2. İKÂyet Edilenin Cevap ve Talebi:

İkayet edilen sunduğu dilekçede, Jaecoo isminin Somalice'de açık anlamına geldiğini, uyuşmazlık konusu alan adını Türkiye'deki Somalili vatandaşlara yönelik sosyal platform kurmak için satın aldığını, konu ile çalışmalarının halen devam ettiğini, sitenin kurulması ile ilgili dosyaları kuracak olduğu sosyal platformun gizliliğinden dolayı paylaşmadığını, uyuşmazlık konusu alan adının tahsisi esnasında ikayetçinin markasının adını dahi bilmediğini, bu nedenle yapılan ikayetin haksız olduğunu belirterek ikayetin reddini talep etmiştir.

6. DEĞERLENDİRME

6.1. Değerlendirmede Göz Önünde Bulundurulacak Kriterler

İnternet Alan Adları Yönetmeliği'nin 25. maddesi'nin 1. fıkrası uyarınca a) a) daki koşulların birlikte gerçekleşmesi halinde ikâyetçi tarafından bir alan adının kullanımının durdurulması veya devri talep edilebilir:

i) Uyuşmazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması, **(benzerlik kriteri)**

ii) Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da baskınlığının olmaması **(yasal hak veya baskınlık kriteri)** ve

iii) Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması. **(kötü niyet kriteri)**

İkâyetçi, bahsi geçen üç koşullun birlikte gerçekleştiği iddiasını ispat etmekle yükümlüdür.

6.2. Benzerlik Kriteri

Yönetmelik madde 25/1-a uyarınca, uyuşmazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması gerekmektedir.

İkâyetçi şirket ile C** A** arasında imzalanan 18.12.2022 tarihli Distribütörlük Sözleşmesi uyarınca ikâyetçi şirket, C** A** tarafından üretilen tüm ürünlerin Türkiye'deki tek satıcısı olarak ve bu firmaya ait markaları, ticari isimleri ve diğer sembolleri de kullanabilecek şekilde yetkilendirilmiştir.

İkâyet eden şirketin Distribütörlük Sözleşmesi yaptığı C** A**, hem Türkiye'de hem dünya çapında birçok ülkede "jaecoo" ibareli markayı tescil ettirmiştir.

C** A** şirketine ait "jaecoo" markası uyuşmazlık konusu alan adıyla birebir aynıdır.

İkâyetçi şirketin C** A**'a ait markaları, ticari isimleri ve diğer sembolleri de kullanabilecek şekilde yetkilendirilmiştir olduğu da göz önüne alınarak ikâyetçinin ticarete kullandığı markayla uyuşmazlık konusu alan adının birebir aynı nitelikte olduğu sonucuna varılmıştır.

Bu nedenle Yönetmelik madde 25/1-a hükmünde belirtilen şartın sağlandığı kanaatine ulaşılmıştır.

6.3. Yasal Hak veya Ba lantı Kriteri

Yönetmelik madde 25/1-b hükmü uyarınca, alan adı uyu mazlıklarında alan adının devri için aranan ikinci kriter, alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının olmamasıdır.

Yasal hak veya ba lantının varlı ının tespit edilebilmesi için uluslararası alanda a a ıdaki kriterler göz önünde bulundurulmaktadır:

- i) Uyu mazlı a ili kin bildirim yapılmadan önceki dönemde, alan adı tahsis edilen ki inin alan adı veya alan adına tekabül eden bir ismi iyi niyetli olarak mal veya hizmetlerin sunumuna yönelik mevcut kullanımı veya ispatı mümkün bir kullanım hazırlı ının olması,
- ii) Alan adı tahsis edilenin (birey, ticari kurulu veya di er bir yapı olarak), herhangi bir ticaret markası veya hizmet markası olmamasına ra men, alan adı ismiyle biliniyor olması veya
- iii) Uyu mazlı a konu marka veya hizmet markasının ticari bir kazanç amacıyla tüketicileri yanı ekilde yönlendirmek veya markayı veya hizmet markasını kötülemek amaçlarıyla kullanılmaksızın, alan adının me ru ticari olmayan veya adil bir kullanımının olması. (Uniform Domain Name Dispute Resolution Policy (UDRP): 4-c)

Öte yandan, alan adı uyu mazlıklarında bu art bakımından ispat külfeti ikâyetçidedir. ikâyetçi kural olarak, ihtilafı alan adını kendi adına tahsis ettiren ikâyet edilenin söz konusu alan adıyla ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının olmadığını ispatlamak zorundadır. Ancak ikâyet edilenin içerisinde bulundu u menfi bir durumun ispatlanması külfetinin oldu u gibi ikâyetçi üzerinde bırakılması, bu i in zorlu u nedeniyle bazı durumlarda ikâyetçi açısından haksızlı a neden olabilmektedir. Bu nedenle ikâyetçi tarafından ilk bakı ta haklı görünen (prima facie) bir iddianın ortaya konulmu olması hâlinde, ispat külfetinin kar ı tarafa geçece i ve ikâyet edilenin kendisi açısından içerisinde bulundu u müspet durumu daha kolay bir ekilde ortaya koyabilece i genel olarak kabul edilmektedir.

ikayetçi irket, C** A** tarafından üretilen tüm ürünlerin Türkiye'deki tek satıcısı olarak C** A**'a ait markaları, ticari isimleri ve diğer sembolleri de kullanabilecek şekilde yetkilendirilmiştir. C** A** irketi ise hem Türkiye'de hem de dünya çapında "jaecoo" ibareli markayı tescil ettirmiştir. Kural olarak, marka tescilinden sonra marka ile aynı olan işaretin kullanımı marka sahibine aittir. Söz konusu kullanım, markanın internet alan adı olarak kullanımını da kapsamaktadır. Zira internet alan adları bir tanıtıcı işaret olarak kabul edilmektedir. Ayrıca, SMK madde 7/3-d uyarınca, marka sahibi, işaretin kullanımına ilişkin haklı veya meşru bağlantısı olmaması artıyla işaretin aynı veya benzerinin internet ortamında ticari etki yaratacak biçimde alan adı olarak kullanılmasının yasaklanmasını talep etme hakkına sahiptir. ikayetçi irket ile C** A** arasında akdedilen sözleşme gereğince ikayetçi irket de anılan marka haklarının korunmasını talep etme hakkına sahiptir.

Bu çerçevede ikâyetçinin ticarete kullandığı markası ile aynı ibareyi kapsayan alan adının konusu olduğu bu uyuşmazlıkta ilk bakışta haklı görünen (prima facie) bir iddiada bulunduğu kanaatine varılmıştır. Bu nedenle ispat yükünün ikayet edilene geçtiği ve alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkının ya da bağlantısının olduğuunu ortaya koyması gerektiği değerlendirilmiştir.

ikayet edilen ise Jaecoo isminin Somalice'de açık anlamına geldiğini, uyuşmazlık konusu alan adını Türkiye'deki Somalili vatandaşlara yönelik sosyal platform kurmak için satın aldığını, konu ile ilgili çalışmalarının halen devam ettiğini, sitenin kurulumu ile ilgili dosyaları kuracak olduğu sosyal platformun gizliliğinden dolayı paylaşmadığını belirtmiştir. Hakem tarafından, ikayet edilenden bu iddialarını ispata yarayacak belgeler talep edilmişse de ikayet edilen bu iddialarını ispata yarar herhangi bir belge sunmamıştır.

Hakem tarafından yapılan araştırmada tahsis tarihi olan 20/06/2023 tarihinden bu yana uyuşmazlık konusu alan adında ikayet edilenin herhangi bir faaliyetine de rastlanmamıştır.

ikayet edilenin, uyuşmazlıkta ilişkin bildirim yapılmadan önceki dönemde uyuşmazlık konusu alan adına tekabül eden bir ismi iyi niyetli olarak mal veya hizmetlerin sunumuna yönelik kullanımının veya ispatlanmış bir kullanım hazırlığının olmadığı anlaşılmıştır. Bu nedenle ikayet edilenin söz konusu

alan adıyla ilgili yasal bir hakkı veya ba lantısının bulunmadı ı kanaatine varılmı tır.

6.4. Kötü Niyet Kriteri

Yönetmelik madde 25/1-c hükmü uyarınca, alan adlarının devri veya iptali taleplerinde ikâyetçi tarafından ispat edilmesi gereken son art, uyu mazlı a konu olan alan adının ikâyet edilen tarafından kötü niyetli tahsis ettirilmesi veya kullanımınıdır. Bununla birlikte, hükümde yer verilen ko ulun yerine getirilmesi için kötü niyetli tahsisin veya kullanımın biri yeterli olup, iki faaliyet aynı anda aranmamaktadır.

Tebli madde 19/1 hükmü ile; Yönetmelik madde 25/1-c hükmünde ifade edilen alan adının kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması olarak de erlendirilecek durumlar tahdidi olmayan ekilde sayılmı tır. Sayılan durumlar:

"a) ikâyet konusu AA'nın (internet alan adının), ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, i letme adı veya ki i adı ya da di er tanıtıcı i aretin sahibi olan ikâyetçiye veya ikâyetçinin ticari olarak rekabette bulundu u tarafa, bu AA'nın belgelenmi tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini a an miktardaki bir mebla kar ılı nda satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmi olması,

b) ikâyet konusu AA'nın, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i aretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da i areti AA'da kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmi olması,

c) ikâyet konusu AA'nın, esasen ticari rakiplerin i lerine ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmi olması,

ç) htilaf konusu AA'nın, ticari kazanç elde etmek amacıyla, ikâyetçinin sahibi oldu u ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i areti ile benzerlik sa layarak kar ıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının AAS'nin internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu AA'nın kullanılması." olarak belirtilmi tir. Ancak Tebli madde

19/2 hükmünde, sayılan durumlar dı nda hakem veya hakem heyeti takdiri ile de internet alan adının

kötü niyetle tahsis ettirildi i veya kullanıldı ına karar verilebilece i açık olarak belirtilmi tir.

Hakem tarafından yapılan ara tırmada C** A** tarafından “Jaecoo” markasının Türkiye'deki tescillerine ili kin ba vuruların 20.01.2023 ve 01.03.2023 tarihlerinde yapılmı oldu u, 2022 yılından itibaren farklı tarihlerde dünya çapında birçok ülkede marka siciline tescil edildi i; "jaecoo.com.tr" alan adının ise 20/06/2023 tarihinde ikayet edilen adına tahsis edildi i ve bu alan adının pasif bir halde bulundu u tespit edilmi tir.

ikayetçinin ticari faaliyetlerinde kullandı ı "jaecoo" ibareli marka hem ülkemizde hem dünya çapında tescil edilmi olmasına ra men ikayet edilen gerekli ara tırmayı yapmaksızın veya bu hususu bilerek söz konusu markayla birebir aynı olan "jaecoo.com.tr" alan adını kendi adına tahsis ettirmi tir.

Her ne kadar ikayet edilen uyu mazlık konusu alan adının tahsisi esnasında ikayetçinin markasının adını dahi bilmedi ini iddia etmi olsa da internetin ve arama motorlarının anlık ve küresel eri imi mümkün kılması ve ikayetçinin markasının sektörde yaygın olarak bilinmesi göz önüne alınarak ikayet edilenin markadan habersiz oldu u iddiasının hayatın ola an akı ına uygun dü medi i de erlendirilmi tir. (WIPO Overview of WIPO Panel Views on Selected UDRP Questions, Third Edition, section 3.2.2 "Knew or should have known")

Ayrıca ikayet edilen, uyu mazlık konusu alan adını tescil ettirmeden önce iyiniyetli çevrimiçi ara tırmalar yaptı ını ispat edememi tir. Bu kapsamda ikayet edilenin kasıtlı körlük olarak ifade edilen tarzda hareket etti i kanaatine varılmı tir. (WIPO Overview of WIPO Panel Views on Selected UDRP Questions, Third Edition, section 3.2.3 "Willful blindness and the duty to search for and avoid trademark-abusive registrations")

Sonuç olarak, ikayet edilenin ikayetçinin markasıyla aynı olan bir alan adı aldı ını bildi i veya bilebilecek durumda oldu u anla ılmı ve ikayet edilenin ihtilafı alan adını kötü niyetli olarak kendi adına tahsis ettirdi i sonucuna ula ılmı tir. Ayrıca tahsis tarihinin üzerinden makul bir süre geçmi olmasına ra men ikayet edilenin alan adını pasif olarak elinde bulundurması da kötü niyetli tahsis kanaatini desteklemi tir.

Yukarıdaki de erlendirmeler neticesinde, somut uyu mazlıkta kötü niyet artının da gerçekte i kanaatine ula ılmı tır.

7. KARAR

Yukarıda açıklanan hususlar ve yapılan de erlendirmeler sonucunda, nternet Alan Adları Yönetmeli i m. 25/1 hükmünde sayılan 3 artın bir arada gerçekte i kanaatine varılmı olup Yönetmeli in 27. maddesi gere ince ikâyetçi irket vekilinin talebinin kabulüne ve "jaecoo.com.tr" alan adının ikâyetçiye devrine karar verilmi tir.

smail DEMEZ

Hakem

(e-imzalıdır)