

## HAKEM KARARI

**Ba vuru No** : UCM-2024-00067

**Karar Tarihi** : 26/04/2024

**TRAB S Ticket No** : 21000002485779

### 1. TARAFLAR

**ikayetçi** : C\*\* O\*\* S\*\* ve T\*\* A\*\* \*\*

**Vekili** : Av. O\*\* Y\*\* M\*\*

**ikayet Edilen** : T\*\* K\*\*

**2. KAYETE KONU ALAN ADI** : <jaecoo7.com.tr>

### 3. USUL

Ba vuru, Uyu mazlık Çözüm Merkezi'ne 04/04/2024 tarihinde yapılmı tır. Uyu mazlık Çözüm Merkezi tarafından, nternet Alan Adları Uyu mazlık Çözüm Mekanizması Tebli i'nin ("Tebli ") 8. maddesi uyarınca 04/04/2024 tarihinde ikâyet edilene uyu mazlık ile ilgili bilgilendirme yapılmı tır.

ikayet edilen 16/04/2024 tarihinde cevabını sunmu tur.

Uyu mazlık Çözüm Merkezi, Tebli 'in 11. maddesi uyarınca, 16/04/2024 tarihinde smail DEMEZ'i tek hakem olarak belirlemi ve hakeme bildirimde bulunmu tur. Hakem, nternet Alan Adları Yönetmeli i ("**Yönetmelik**") madde 26/2 hükmü uyarınca 16/04/2024 tarihinde ba ımsızlık ve tarafsızlık beyanında bulunmu ve çalı maya ba lamı tır.

### 4. OLAYLAR

ikâyetin konusunu "jaecoo7.com.tr" alan adı olu turmaktadır.

ikayet eden tarafından sunulan belgelerden, ikayetçi irket ile C\*\* A\*\* Co., Ltd. (C\*\* A\*\*)

arasında imzalanan 18.12.2022 tarihli Distribütörlük Sözleşmesi uyarınca İkâyetçi İrketin, C\*\* A\*\* tarafından üretilen tüm ürünlerin Türkiye'deki tek satıcısı olduğu ve C\*\* A\*\*'a ait markaları, ticari isimleri ve diğer sembolleri de kullanabilecek şekilde yetkilendirildiği anlaşılmıştır.

İkâyetçi vekili tarafından sunulan belgelerde ve hakem tarafından Türk Patent ve Marka Kurumu veritabanında yapılan ara tırmada, "jaecoo" ibareli markanın 12. sınıfta 20/01/2023 tarihinden itibaren korunmak üzere 13/08/2023 tarihinde; 37. sınıfta 01/03/2023 tarihinden itibaren korunmak üzere 07/12/2023 tarihinde İkâyet eden İrketin Distribütörlük Sözleşmesi yaptığı C\*\* A\*\* adına tescil edildiği görülmüştür.

Bunun yanı sıra İkâyetçi vekili tarafından sunulan belgelerde ve hakem tarafından WIPO veritabanında yapılan ara tırmada, "jaecoo" ibareli markanın birçok ülkede farklı sınıflarda İkâyet eden İrketin Distribütörlük Sözleşmesi yaptığı C\*\* A\*\* adına tescil edildiği görülmüştür.

Hakem tarafından yapılan ara tırmada, "jaecoo7.com.tr" alan adının 06/01/2024 tarihinde İkâyet edilen adına tahsis edildiği ve bu alan adında "*Domain devredilecektir :) kim ilgili ise iletisine geçmesi kafidir :)*" şeklinde bir içeriğin olduğu tespit edilmiştir.

## **5. TARAFLARIN İDDİA VE CEVAPLARI**

### **5.1. İkâyetçinin İddiası ve Talebi:**

İkâyetçi İrket vekili dilekçesinde; İkâyetçi İrketin dünyaca tanınmış ve birçok ülkede otomotiv sektöründe faaliyet göstermekte olan C\*\* A\*\* Co., Ltd'nin ("C\*\* A\*\*") bağlı İrketi olduğu ve C\*\* grup İrketlerinin Türkiye'de tıracı olduğu, İkâyetçi İrket ile C\*\* A\*\* arasında imzalanan 18.12.2022 tarihli Distribütörlük Sözleşmesi uyarınca İkâyetçi İrketin C\*\* A\*\* tarafından üretilen tüm ürünlerin Türkiye'deki tek satıcısı olarak C\*\* A\*\*'a ait markaları, ticari isimleri ve diğer sembolleri de kullanabilecek şekilde yetkilendirildiğini, İkâyetçi İrketin halihazırda "C\*\*" markalı otomobillerin Türkiye distribütörlüğünü yürüttüğünü ve C\*\* A\*\*'ın üretimini gerçekleştirdiği ve sahip olduğu alt markalardan biri olan "Jaecoo" markalı araçların da Türkiye pazarına girişi için hazırlık aşamasında olduğu, "Jaecoo" markasının C\*\* A\*\* tarafından 13.08.2023 tarihinde 2023/008893 başvuru numarası

ile 12. sınıfta ve 07.12.2023 tarihinde ise 2023/061435 ba vuru numarasıyla 37. sınıfta TÜRKPATENT nezdinde tescil ettirildi ini, ihtilaf konusu alan adının tescilli ve dünya çapında bilinirli i olan “Jaeco” markası ile birebir aynı oldu unu, “Jaeco7”'nin ise C\*\* A\*\* tarafından “Jaeco” markası altında üretilen bir araç modeli oldu unu, ihtilaf konusu alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının bulunmadı mını, ikayet edilenin ihtilafli alan adını kötü niyetle tahsis ettirdi ini belirterek jaeco7.com.tr alan adının ikayetçi irkete devredilmesini talep etmi tir.

## 5.2. ikâyet Edilenin Cevap ve Talebi:

ikayet edilen sundu u dilekçede, uyu mazlık konusu alan adının ikâyet edene devrini kabul etti ini beyan etmi tir.

## 6. DE ERLEND RME

### 6.1. De erlendirmede Göz Önünde Bulundurulacak Kriterler

nternet Alan Adları Yönetmeli i'nin 25. maddesi'nin 1. fıkrası uyarınca a a ıdaki ko ulların birlikte gerçekte mesi halinde ikâyetçi tarafından bir alan adının kullanımının durdurulması veya devri talep edilebilir:

- i) Uyu mazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i aretlerle benzer ya da aynı olması, **(benzerlik kriteri)**
- ii) Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının olmaması **(yasal hak veya ba lantı kriteri)** ve
- iii) Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması. **(kötü niyet kriteri)**

ikâyetçi, bahsi geçen üç ko ulun birlikte gerçekte ti i iddiasını ispat etmekle yükümlüdür.

### 6.2. Benzerlik Kriteri

Yönetmelik madde 25/1-a uyarınca, uyu mazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i aretlerle benzer ya da aynı olması gerekmektedir.

ikayetçi irket ile C\*\* A\*\* arasında imzalanan 18.12.2022 tarihli Distribütörlük Sözle mesi uyarınca ikayetçi irket, C\*\* A\*\* tarafından üretilen tüm ürünlerin Türkiye'deki tek satıcısı olarak ve bu firmaya ait markaları, ticari isimleri ve di er sembolleri de kullanabilecek ekilde yetkilendirilmi tir.

ikayet eden irketin Distribütörlük Sözle mesi yaptı ı C\*\* A\*\* irketi, hem Türkiye'de hem de dünya çapında birçok ülkede "jaecoo" ibareli markayı tescil ettirmi tir. Ayrıca anılan irketin "Jaecoo 7" isimli bir otomobil modeli de bulunmaktadır.

C\*\* A\*\* irketine ait "jaecoo" markası uyu mazlık konusu alan adıyla benzer, anılan irkete ait "jaecoo 7" ibareli otomobil adı ise uyu mazlık konusu alan adıyla birebir aynıdır.

ikayetçi irketin C\*\* A\*\*'a ait markaları, ticari isimleri ve di er sembolleri de kullanabilecek ekilde yetkilendirilmi oldu u da göz önüne alınarak ikayet edenin ticarete kullandı ı markayla uyu mazlık konusu alan adının benzer nitelikte oldu u sonucuna varılmı tır.

Bu nedenle Yönetmelik madde 25/1-a hükmünde belirtilen artın sa landı ı kanaatine ula ılmı tır.

### **6.3. Yasal Hak veya Ba lantı Kriteri**

Yönetmelik madde 25/1-b hükmü uyarınca, alan adı uyu mazlıklarında alan adının devri için aranan ikinci kriter, alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının olmamasıdır.

Yasal hak veya ba lantının varlı ının tespit edilebilmesi için uluslararası alanda a a ıdaki kriterler göz önünde bulundurulmaktadır:

- i) Uyu mazlı a ili kin bildirim yapılmadan önceki dönemde, alan adı tahsis edilen ki inin alan adı veya alan adına tekabül eden bir ismi iyi niyetli olarak mal veya hizmetlerin sunumuna yönelik mevcut kullanımı veya ispatı mümkün bir kullanım hazırlı ının olması,
- ii) Alan adı tahsis edilenin (birey, ticari kurulu veya di er bir yapı olarak), herhangi bir ticaret markası veya hizmet markası olmamasına ra men, alan adı ismiyle biliniyor olması veya
- iii) Uyu mazlı a konu marka veya hizmet markasının ticari bir kazanç amacıyla tüketicileri yanı

ekilde yönlendirmek veya markayı veya hizmet markasını kötülemek amaçlarıyla kullanılmaksızın, alan adının me ru ticari olmayan veya adil bir kullanımının olması. (Uniform Domain Name Dispute Resolution Policy (UDRP): 4-c)

Öte yandan, alan adı uyu mazlıklarında bu art bakımından ispat külfeti ikâyetçidedir. ikâyetçi kural olarak, ihtilafı alan adını kendi adına tahsis ettiren ikâyet edilenin söz konusu alan adıyla ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının olmadığını ispatlamak zorundadır. Ancak ikâyet edilenin içerisinde bulundu u menfi bir durumun ispatlanması külfetinin oldu u gibi ikâyetçi üzerinde bırakılması, bu i in zorlu u nedeniyle bazı durumlarda ikâyetçi açısından haksızlı a neden olabilmektedir. Bu nedenle ikâyetçi tarafından ilk bakı ta haklı görünen (prima facie) bir iddianın ortaya konulmu olmas hâlinde, ispat külfetinin kar ı tarafa geçece i ve ikâyet edilenin kendisi açısından içerisinde bulundu u müspet durumu daha kolay bir ekilde ortaya koyabilece i genel olarak kabul edilmektedir.

ikayetçi irket, C\*\* A\*\* tarafından üretilen tüm ürünlerin Türkiye'deki tek satıcısı olarak C\*\* A\*\*'a ait markaları, ticari isimleri ve di er sembolleri de kullanabilecek ekilde yetkilendirilmi tir. C\*\* A\*\* irketi ise hem Türkiye'de hem de dünya çapında "jaecoo" ibareli markayı tescil ettirmi tir. Kural olarak, marka tescilinden sonra marka ile aynı olan i aretin kullanımı marka sahibine aittir. Söz konusu kullanım, markanın internet alan adı olarak kullanımını da kapsamaktadır. Zira internet alan adları bir tanıtıcı i aret olarak kabul edilmektedir. Ayrıca, SMK madde 7/3-d uyarınca, marka sahibi, i aretin kullanımına ili kin haklı veya me ru ba lantısı olmaması artıyla i aretin aynı veya benzerinin internet ortamında ticari etki yaratacak biçimde alan adı olarak kullanılmasının yasaklanmasını talep etme hakkına sahiptir. ikayetçi irket ile C\*\* A\*\* arasında akdedilen sözleşme gere ince ikayetçi irket de anılan marka haklarının korunmasını talep etme hakkına sahiptir.

Bu çerçevede ikâyetçinin ticarete kullandı ı markası ile aynı ibareyi kapsayan alan adının konu oldu u bu uyu mazlıkta ilk bakı ta haklı görünen (prima facie) bir iddiada bulundu u kanaatine varılmı tir. Bu nedenle ispat yükünün ikayet edilene geçti i ve alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan

adı ile ilgili yasal bir hakkının ya da ba lantısının oldu unu ortaya koyması gerekti i de erlendirilmi tir.

ikayet edilen ise ikayetçinin devir talebini kabul etmi tir. Ayrıca Hakem tarafından yapılan ara tırmada, uyu mazlık konusu alan adında "*Domain devredilecektir :) kim ilgili ise ileti ime geçmesi kafidir :)*" ekinde bir içeri in oldu u görülmü tür. Söz konusu alan adının pasif durumda oldu unun anlaşılması ve ikayet edilenin devir talebini kabul etmesi nedeniyle ikayet edilenin söz konusu alan adıyla ilgili yasal bir hakkı veya ba lantısının bulunmadı ı kanaatine varılmı tir.

#### **6.4. Kötü Niyet Kriteri**

Yönetmelik madde 25/1-c hükmü uyarınca, alan adlarının devri veya iptali taleplerinde ikâyetçi tarafından ispat edilmesi gereken sonuç, uyu mazlı a konu olan alan adının ikâyet edilen tarafından kötü niyetli tahsis ettirilmesi veya kullanımudur. Bununla birlikte, hükümde yer verilen koşullun yerine getirilmesi için kötü niyetli tahsisin veya kullanımın biri yeterli olup, iki faaliyet aynı anda aranmamaktadır.

Tebli madde 19/1 hükmü ile; Yönetmelik madde 25/1-c hükmünde ifade edilen alan adının kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması olarak de erlendirilecek durumlar tahdidi olmayan ekinde sayılmı tir. Sayılan durumlar:

"a) ikâyet konusu AA'nın (internet alan adının), ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, i letme adı veya ki i adı ya da di er tanıtıcı i aretin sahibi olan ikâyetçiye veya ikâyetçinin ticari olarak rekabette bulundu u tarafa, bu AA'nın belgelenmi tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini a an miktardaki bir mebla kar ılı nda satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmi olması,

b) ikâyet konusu AA'nın, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i aretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da i areti AA'da kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmi olması,

c) ikâyet konusu AA'nın, esasen ticari rakiplerin i lerine ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmi olması,

ç) htilaf konusu AA'nın, ticari kazanç elde etmek amacıyla, ikâyetçinin sahibi oldu u ticarete

kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i areti ile benzerlik sa layarak karı ıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının AAS'nin internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu AA'nın kullanılması." olarak belirtilmi tir. Ancak Tebli madde 19/2 hükmünde, sayılan durumlar dı nda hakem veya hakem heyeti takdiri ile de internet alan adının kötü niyetle tahsis ettirildi i veya kullanıldı na karar verilebilece i açık olarak belirtilmi tir.

Hakem tarafından yapılan ara tırmada, uyu mazlık konusu alan adında "Domain devredilecektir :) kim ilgili ise ileti ime geçmesi kafidir :)" ekinde bir içeri in oldu u tespit edilmi tir.

Ayrıca "jaecoo" ibareli markanın hem ülkemizde hem dünya çapında tescil edilmi olmasına ra men ikayet edilen, gerekli ara tırmayı yapmaksızın veya bu hususu bilerek söz konusu markayla benzer olan "jaecoo7.com.tr" alan adını 06/01/2024 tarihinde kendi adına tahsis ettirmi tir.

Bununla beraber ikayet edilen ikayetçinin devir talebini kabul etti ini beyan etmi , iyi niyetli oldu unu ispat edecek bir kanıt sunmamı tır. Bu nedenle ikayet edilenin, ihtilaflı alan adını tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini a an miktardaki bir mebla kar ılı nda marka sahibine satma veya devretme amacıyla tahsis ettirmi oldu u kanaatine varılmı ve ikayet edilenin ihtilaflı alan adını kötü niyetli olarak kendi adına tahsis ettirdi i sonucuna ula ılmı tır.

Yukarıdaki de erlendirmeler neticesinde, somut uyu mazlıkta kötü niyet artının da gerçekleşti i kanaatine ula ılmı tır.

## **7. KARAR**

Yukarıda açıklanan hususlar ve yapılan de erlendirmeler sonucunda, nternet Alan Adları Yönetmeli i m. 25/1 hükmünde sayılan 3 artın bir arada gerçekleşti i kanaatine varılmı olup Yönetmeli in 27. maddesi gere ince ikâyetçi irket vekilinin talebinin kabulüne ve "jaecoo7.com.tr" alan adının ikâyetçiye devrine karar verilmi tir.

smail DEMEZ  
**Hakem**  
(e-imzalıdır)