

## HAKEM KARARI

**Ba vuru No** : UCM-2024-00080

**Karar Tarihi** : 10.06.2024

**TRAB S Ticket No** : 21000002680446

### 1. Taraflar

**ikâyetçi** : \*\*\*

**ikâyet Edilen** : \*\*\*

**2. Alan Adı** : <alissenuera.com.tr>

### 3. Usul

Uyu mazlık Çözüm Merkezi'ne ba vuru 14.05.2024 tarihinde yapılmı tır. Uyu mazlık Çözüm Merkezi ("Merkez") tarafından, İnternet Alan Adları Uyu mazlık Çözüm Mekanizması Tebli 'nin ("Tebli ") 8. maddesi uyarınca 15.05.2024 tarihinde ikâyet edilene uyu mazlık ile ilgili bilgilendirme yapılmı tır. Merkez, Tebli 'in 11. maddesi uyarınca Dr. Ö r. Üyesi Merve Ay egül KULULAR BRAH M'i 27.05.2024 tarihinde tek hakem olarak belirlemi ve hakeme bildirimde bulunmu tur. Hakem, İnternet Alan Adları Yönetmeli 'nin ("Yönetmelik") 26/2 hükmü uyarınca 28.05.2024 tarihinde ba ımsızlık ve tarafsızlık beyanında bulunmu ve çalı maya ba lamı tır.

### 4. Olaylar

ikâyetçi \*\*\* Limited irketi'dir. ikâyetçinin Türk Patent ve Marka Kurumu nezdinde, 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu kapsamında 25 numaralı sınıfta 10 yıl süreyle korunmak üzere 16.08.2010 tarihinde ve 35 numaralı sınıfta 10 yıl süreyle korunmak üzere 19.04.2019 tarihinde adına tescil edilmi

"alisse nuera" markası bulunmaktadır.

Uyuşmazlık konusu <alissenuera.com.tr> alan adı, BTK site bilgileri sorgu sayfasından kontrol edilmiştir. Uyuşmazlık konusu alan adı 20.11.2022 tarihinde kaydedilmiştir. Hakem tarafından yapılan incelemede <alissenuera.com.tr> alan adının \*\*\* isimli hesaba yönlendirme yapıldığı tespit edilmiştir.

## 5. Tarafların İddiaları ve Cevapları

### 5.1. İddia ve Talepleri

İddia konusunu <alissenuera.com.tr> alan adı olmaktadır.

İddia sahibi başvuru dilekçesinde sunduğu bilgi ve belgelerle;

Türkiye ve Almanya'da tescil edilmiş olan Alisse nuera markasını sahibi olarak bu marka çerçevesinde faaliyet göstermekte olduklarını,

Uyuşmazlık konusu alan adını tahsis ettirenin bu alan adı ile ilgili herhangi bir yasal hakkı ya da baskınlığının olmadığını; ayrıca Alisse Nuera markası veya bu markanın sahibi olan iddia sahibi ile herhangi bir ticari ilişki, ortaklığı ya da baskınlığı bulunmadığını,

Uyuşmazlık konusu <alissenuera.com.tr> alan adının iddia sahibinin markasını içermekte olduğunu, söz konusu markanın tüm yasal haklarını iddia sahibinde bulunduğunu, iddia sahibinin markasının korunması gerektiğini,

Uyuşmazlık konusu alan adının iddia edilen tarafından kötü niyetle tahsis edildiğini ve iddia sahibinin markasının tanınırlığından faydalanarak iddia edilenin haksız kazanç sağlamaya çalıştığını,

iddia sahibinin markasının tanınırlığını ve değerini bilen iddia edilenin iddia sahibine alan adını satmak için para talep etmekte olduğunu,

Uyuşmazlık konusu alan adının iddia sahibinin markasının çevrimiçi varlığını olumsuz yönde etkilemekte olduğunu ve iddia sahibinin ticari faaliyetlerini sekteye uğlattığını ileri sürmüştür.

ikâyetçi, uyuşmazlık konusu alan adının devrini talep etmektedir.

## 5.2. ikâyet Edilenin Cevap ve Talebi

ikâyet edilen başvuruya cevap vermemiştir.

## 6. Değerlendirme

### 6.1. Değerlendirmede Göz Önünde Bulundurulacak Kriterler

Yönetmeliğin 25. maddesinin 1. fıkrası uyarınca aşağıdaki koşulların birlikte gerçekleşmesi halinde ikâyetçi tarafından alan adının devri veya tahsisinin iptali talep edilebilir:

i) Uyuşmazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması (benzerlik kriteri),

ii) Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da başvurusunun olmaması (yasal hak veya başvuru kriteri),

iii) Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması (kötü niyet kriteri).

ikâyetçi iddiasını ispat etmekle yükümlüdür.

### 6.2. Benzerlik Kriteri

Yönetmeliğin 25/1 (a) hükmü uyarınca, uyuşmazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması gerekmektedir.

Uyuşmazlık konusu alan adı <alissenuera.com.tr> dir. ikâyetçi başvurusunda, "Alisse nuerA" ibaresinin TÜRKPATENT nezdinde 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu kapsamında 25 numaralı sınıfta 10 yıl süreyle korunmak üzere, 16.08.2010 tarihinde tescil edildiğini ve 17.04.2019 tarihinde yenileme talebinin kabul edildiğini ilkin marka tescil belgesini ve "alisse nuera" ibaresine ilişkin 06.04.2017

tarihli Almanya marka tescil belgesini sunmu tur. TÜRKPATENT nezdinde yapılan ara tırmada ikâyetçinin ayrıca "Alisse nuerA" ibaresi ile 35 numaralı sınıfta 19.04.2019 tescil tarihli markası oldu u tespit edilmi tir. ikayetçinin "Alisse nuerA" markasında yer alan ibare uyu mazlık konusu alan adında aynen yer alması nedeniyle ikâyetçinin markası ile uyu mazlık konusu alan adı arasında bir benzerlik bulundu u anla ılmı tır.

Bu çerçevede, ikâyetçinin iddiasına ili kin de erlendirilen ilk ko ul açısından benzerlik kriterinin sa landı ı kanaatine varılmı tır.

### **6.3. Yasal Hak veya Ba lantı Kriteri**

Yönetmeli in 25/1 (b) hükmü uyarınca alan adı uyu mazlıklarında alan adının devri için aranan ikinci kriter, alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının olmamasıdır.

Alan adı uyu mazlıklarında bu hüküm bakımından da ispat külfeti ikâyetçidedir. ikâyetçi kural olarak, ikâyet etti i ki inin uyu mazlık konusu alan adını tahsis ettirmesinde ikâyet edilenin bu alan adıyla ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının olmadığı nı ispatlamak zorundadır. Ancak ikâyet edilenin içerisinde bulundu u menfi bir durumun ispatlanması külfetinin oldu u gibi ikâyetçi üzerinde bırakılması, bu i in zorlu u nedeniyle bazı durumlarda ikâyetçi açısından haksızlı a neden olabilmektedir. Bu nedenle ikâyetçi tarafından ilk bakı ta haklı görünen (prima facie) bir iddianın ortaya konulmu olmasi hâlinde, ispat külfetinin kar ı tarafa geçece i ve ikâyet edilenin kendisi açısından içerisinde bulundu u müspet durumu daha kolay bir ekilde ortaya koyabilece i genel olarak kabul edilmektedir.

ikâyetçi ba vurusunda Almanya'da "alisse nuera" ekinde ve TÜRKPATENT nezdinde Türkiye'de tescilli "Alisse nuerA" isimli bir markasının bulundu unu iddia etmi ve iddiasını ispata ili kin bilgi ve belgeleri sunmu tur. Kural olarak, marka tescilinden sonra aynı veya benzer hizmet sınıfında marka ile aynı veya benzer olan i aretin kullanımı marka sahibine aittir. Bu kullanım, marka

olan i aretin alan adı kullanımını da kapsamaktadır. Nitekim Sınai Mülkiyet Kanunu'nun 7/3, (d) hükmü uyarınca marka sahibi; i areti kullanan ki inin i aretin kullanımına ili kin hakkı veya me ru ba lantısı olmaması artıyla i aretin aynı veya benzerinin internet ortamında ticari etki yaratacak biçimde alan adı olarak kullanılmasının yasaklanmasını talep etme hakkına sahiptir. Bu anlamda ikâyetçinin markası ile benzer ibareyi kapsayan <alissenuera.com.tr> alan adının konu edildi i bu uyu mazlıkta, ayrıca "alissenuera.com" üst seviye alan adının da "Alisse nuerA" logosuyla aktif kullanımda oldu u dü ünüldü ünde ikâyetçinin ilk bakı ta haklı görünen (prima facie) bir iddiada bulundu u kanaatine varılmı tır. Bu halde ispat yükü ikâyet edilene geçecek ve kendisinin bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının oldu unu ortaya koyması gerekecektir.

Uyu mazlık konusu alan adı 20.11.2022 tarihinde kaydedilmi tir. ikâyetçinin ba vurusunda sundu u bilgi ve belgelerde belirtti i üzere Alisse nuerA markasıyla faaliyet gösterdi i stanbul, Ankara, Samsun, Mu la, Kuzey Kıbrıs Türk Cumhuriyeti ve Suudi Arabistan'da gelinlik ma azalarının bulundu u, "alissenuera.com" üst seviye alan adı ile "Alisse nuerA" logosuyla faaliyette bulundu u, 2010 tarihinden beri "Alisse nuerA" markasının TÜRK PATENT nezdinde tescilli oldu u ve 13.12.2007 tarihinden beri "alissenuera.com" üst seviye alan adının tahsis ettirilmi oldu u dü ünüldü ünde ikâyetçinin markasından basit bir arama ile haberdar olunabilece i kanaati olu mu tur.

Genel Üst Seviye Alan Adlarına (Generic Top Level Domain (gTLDs)) ili kin uluslararası uyu mazlık çözüm kapsamında da hakemler, menfi vakıa ispatının göreceli zorlu unu dikkate alarak ikâyet edilen tarafından yasal hak veya ba lantı ispatını aramaktadır. Uluslararası alanda yasal hak veya ba lantının varlı ının tespit edilebilmesi için a a ıdaki kriterler göz önünde bulundurulmaktadır:

i) Uyu mazlı a ili kin bildirim yapılmadan önceki dönemde, alan adı tahsis edilen ki inin alan adı veya alan adına tekabül eden bir ismi iyi niyetli olarak mal veya hizmetlerin sunumuna yönelik mevcut kullanımı veya ispatı mümkün bir kullanım hazırlı ının olması,

ii) Alan adı tahsis edilenin (birey, ticari kurulu veya di er bir yapı olarak), herhangi bir ticaret markası veya hizmet markası olmamasına ra men alan adı ismiyle biliniyor olması veya

iii) Uyuşmazlık a konu marka veya hizmet markasının ticari bir kazanç amacıyla tüketicileri yanlış yönlendirmek veya markayı veya hizmet markasını kötülemek amaçlarıyla kullanılmaksızın, alan adının me ru ticari olmayan veya adil bir kullanımının olması. (Internet Corporation for Assigned Names and Numbers Uniform Dispute Resolution Policy - İnternet Tahsisli Sayılar ve Simler Kurumu Alan Adı Uyuşmazlıklarının Yeknesak Çözüm Politikası ("UDRP") 4(c)).

Hakem tarafından yapılan incelemede de uluslararası alanda yasal hak veya bantının varlığının tespit edilebilmesi için göz önünde bulundurulmuş kriterlerin somut olayda vuku bulup bulmadığı araştırılmıştır. Söz konusu kriterlerden birinci ve ikinci kriterin somut olayda bulunmadığı; bununla birlikte "Uyuşmazlık a konu marka veya hizmet markasının ticari bir kazanç amacıyla tüketicileri yanlış yönlendirmek veya markayı veya hizmet markasını kötülemek amaçlarıyla kullanılmaksızın, alan adının me ru ticari olmayan veya adil bir kullanımının olması" ekindeki üçüncü kriterin olup olmadığı değerlendirilmiştir. Uyuşmazlık konusu alan adı açılmak istendiğinde <https://www.instagram.com/kraldomain/> sayfası açılmaktadır. Bu durum uyuşmazlık konusu alan adında geçen ikâyetçinin markasının tanınmışlığından yararlanılarak söz konusu alan adının yönlendirme amacıyla kullanıldığını göstermektedir. Alan adı kullanılarak yapılan yönlendirme sonucu açılan sayfada "Kral Domain

Projeniz için premium domainler burada.

Güncel alan adları için bizi takip edin." yazmaktadır.

Bu durum uyuşmazlık konusu alan adında geçen "Alisse nuerA" ekindeki ikâyetçinin markasında geçen ifadeyi ve ticari bir kazanç amacıyla tüketicileri yanlış yönlendirme riskini barındırması nedeniyle üçüncü kriterin de somut olayda bulunmadığını göstermektedir. Bu nedenle somut olayda uluslararası alanda yasal hak veya bantının varlığının tespit edilebilmesi için öngörülen kriterlerin hiçbirinin yer almadığı anlaşılmıştır.

Uluslararası uyuşmazlık çözümü kapsamında ikâyetçi, ikâyet edilenin alan adı ile ilgili olarak me ru hak ve menfaatinin bulunmadığını iddia ettiğinde, ikâyet edilenin bu iddiayı çürüten somut

kanıtlarla ortaya çıkması gerekmektedir. Uluslararası uyuşmazlık çözümü kapsamında ikâyet edilenin bu tür kanıtlarla öne çıkmamasının, ikâyetçinin bu konudaki iddialarının do rulu unu kabul etmekte e de er oldu u kabul edilmi tir. (Do The Hustle, LLC v. Tropic Web WIPO Case No. D2000-062).

Konu bu çerçevede de erlendirildi inde, ikâyet konusu hakkında ikâyet edilen uyuşmazlık ba vurusuna yanıt vermemi , uyuşmazlık konusu alan adını kendi adına tahsis ettirmekte bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının bulundu unu gösterebilecek, uyuşmazlık konusu alan adıyla ilgisini kurabilecek nitelikte hiçbir delil ortaya koymamı tır.

Tüm bu hususlar birlikte de erlendirildi inde uyuşmazlık a konu somut olayda; ikâyet edilenin uyuşmazlık konusu alan adını kendi adına tahsis ettirmesinde yasal bir hakkının veya ba lantısının bulunmadı ı kanaati olu mu tur.

#### **6.4. Kötü Niyet Kriteri**

Yönetmeli in 25/1 (c) hükmü uyarınca, alan adlarının devri veya iptali taleplerinde ikâyetçi tarafından ispat edilmesi gereken son durum, uyuşmazlık a konu alan adının ikâyet edilen tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanımınıdır. Bununla birlikte, hükümde yer verilen ko ulun yerine getirilmesi için kötü niyetle tahsisin veya kullanımın biri yeterli olup iki faaliyet aynı anda aranmamaktadır. Tebli 'in 19. maddesinde ifade edilen kötü niyetle tahsis ettirilme veya kullanılma olarak de erlendirilebilecek durumlar tahdidi olmayan ekilde sayılmı tır.

Sayılan durumlar:

a) ikâyet konusu internet alan adının, ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, i letme adı veya ki i adı ya da di er tanıtıcı i aretin sahibi olan ikâyetçiye veya ikâyetçinin ticari olarak rekabette bulundu u tarafa, bu internet alan adının belgelenmi tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini a an miktardaki bir mebla kar ılı nda satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmi olması,

b) ikâyet konusu internet alan adının, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i aretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da i areti internet alan adında kullanmasını

engellemek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,

c) ikâyet konusu internet alan adının, esasen ticari rakiplerinin i lerine ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,

ç) Uyuşmazlık konusu internet alan adının, ticari kazanç elde etmek amacıyla, ikâyetçinin sahibi olduğu ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işareti ile benzerlik sağlayarak karı kılıklı meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının internet alan adı sahibinin internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu internet alan adının kullanılması olarak belirtilmiştir.

Ayrıca Tebliğ'in 19. maddesinin ikinci fıkrasında, sayılan bu durumlar dışında hakem veya hakem heyeti takdirine göre de internet alan adının kötü niyetle tahsis ettirildiği veya kullanıldığına karar verilebileceği açık olarak belirtilmiştir.

Somut olayda ikâyetçi her ne kadar markasının tanınmışlığını ve değerini bilen ikâyet edilenin ikâyetçiye alan adını satmak için para talep etmekte olduğunu iddia etmiş ise de iddiasını ispatlayamamıştır. Bununla birlikte Tebliğ'in 19. maddesinde kötü niyetle tahsis ettirilme veya kullanılma olarak değerlendirilebilecek durumlar içerisinde yer alan "ç) Uyuşmazlık konusu internet alan adının, ticari kazanç elde etmek amacıyla, ikâyetçinin sahibi olduğu ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işareti ile benzerlik sağlayarak karı kılıklı meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının internet alan adı sahibinin internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu internet alan adının kullanılması" durumu somut olayda söz konusudur. Nitekim uyuşmazlık konusu alan adına erişim sağlamak istendiğinde öncelikle "güvenlik uyarısı" içeren bir ekran açılmakta, riskleri anlamak devam etmek istiyorum ekranda tercih edilmişse uyuşmazlık konusu alan adı ile yapılan yönlendirme sonucu "https://www.instagram.com/kraldomain/" ekranı açılmaktadır. Söz konusu yönlendirme sonucu açılan sayfada "Kral Domain", "Projeniz için premium domainler burada. Güncel alan adları için bizi takip edin. İletişim : DM Mail : sanalda@hotmail.com" ifadeleri yer almaktadır. Bu durum Tebliğ'in 19. maddesinde



kötüniyetle tahsis veya kullanma olarak nitelendirildi i üzere uyu mazlık konusu alan adının, ikâyetçinin sahibi oldu u ticarete kullanılan marka ile benzerlik sa layarak karı ıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla kullanıldı mı göstermektedir. Bu ba lamda Tebli 'in 19. maddesinde ifade edilen kötü niyetle tahsis ettirilme veya kullanılma olarak de erlendirilebilecek örnek durumlar içerisinde "ç) Uyu mazlık konusu internet alan adının, ticari kazanç elde etmek amacıyla, ikâyetçinin sahibi oldu u ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i areti ile benzerlik sa layarak karı ıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının internet alan adı sahibinin internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu internet alan adının kullanılması" ekinde ifade edilen durumun somut olayda vuku buldu una kanaat getirilmi tir.

Ek olarak uyu mazlık konusu alan adının ikâyet edilen tarafından kimli i gizlenerek alındı ı belirtilmelidir. Nitekim kamuya açık olan whois veritabanından yapılan aramadan tahsis ettiren kimli inin gizlendi i görülmektedir.

Tüm bu de erlendirmeler sonucunda uyu mazlı a konu alan adının ikâyet edilen tarafından kötü niyetle tahsis ettirildi i veya kullanıldı ı kanaati olu mu tur.

## 7. Karar

Yukarıda açıklanan hususlar ve taraflarca sunulan bilgi ve belgeler ile ilgili mevzuat, içtihat ve yargı kararı kapsamında yapılan de erlendirmeler sonucunda; ikâyet ba vurusu hakkında, Yönetmeli in 25/1 hükmünde sayılan artların bir arada gerçekleşti i kanaatine varılmı olup Yönetmeli in 27. maddesi gere ince ikâyetçinin talebinin kabulüne ve <alissenuera.com.tr> alan adının ikâyetçiye devrine karar verilmi tir.

Dr. Ö r. Üyesi Merve Ay egül KULULAR BRAH M

**Hakem**

(E imzalıdır)