

HAKEM KARARI

Ba vuru No : UCM-2024-00082

Karar Tarihi : 10.06.2024

TRAB S Ticket No : 21000002684179

1. Taraflar

ikayetçi : T***** D*****

ikayet Edilen : Y***** Ö*****

2. Alan Adı : <tugrul.com.tr>

3. Usul

Ba vuru, Uyu mazlık Çözüm Merkezi'ne 15.05.2024 tarihinde yapılmı tır. Uyu mazlık Çözüm Merkezi tarafından Tebli 'in 8. maddesi uyarınca, 15.05.2024 tarihinde ikayet Edilen'e uyu mazlık ile ilgili bilgilendirme yapılmı tır. ikayet Edilenin TRAB S'te yer alan e-posta adresinden, süresi içerisinde Uyu mazlık Çözüm Merkezi'ne cevap sunulmu tur.

Uyu mazlık Çözüm Merkezi, Tebli 'in 11. maddesi uyarınca, 20.05.2024 tarihinde Mahmut Furkan BALABAN'ı tek hakem olarak belirlemi ve hakeme bildirimde bulunmu tur. Hakem, İnternet Alan Adları Yönetmeli i ("Yönetmelik") madde 26/2 uyarınca 22.05.2024 tarihinde ba ımsızlık ve tarafsızlık beyanında bulunarak çalı maya ba lamı tır.

4. Olaylar

ikayetçi tarafından kendine ait kimlik görüntüsü, marka yenileme belgesi, i letmesine ili kin foto raflar, vergi levhası ve oda kayıt belgesi belgelerinin sunuldu u görülmü tür. ikayet Edilen'in TRAB S'teki adından farklı ba ka bir isim tarafından ilgili uyu mazlı a ili kin cevap sunulmu tur. ikayet Edilen'in e-posta adresini kullanan S***** T*****, kendine ait kimlik görüntüsü ve e-posta bilgilerinin de yer aldı ı bir ekran görüntüsü sunmu tur.

Uyu mazlı a konu alan adı <tugrul.com.tr> 16.06.2023 tarihinde ikayet Edilen adına tahsis edilmi tir. <tugrul.com.tr> alan adı halihazırda faaliyet göstermektedir.

5. Tarafların İddia ve Cevapları

5.1. İkiyetçinin İddia ve Talepleri:

ikiyetin konusunu <tuğrul.com.tr> alan adı olu turmaktadır.

ikiyetçi, "Tu rul" markasının resmi sahibi oldu unu, bu marka çerçevesinde faaliyet gösterdiklerini, uyu mazlı a konu internet alan adını markalarının online varlıklarını güçlendirmek amacıyla kullanmayı planladıklarını, ekte vergi levhası, marka tescil belgesi, faaliyet belgesi, ma aza görsellerini sunduklarını, irketlerinin adını ve marka de erini yansıtan bir adres oldu undan tuğrul.com.tr alan adının kendileri açısından önemli oldu unu, uyu mazlı a konu alan adını satın alan tarafın alan adıyla ilgili herhangi bir yasal hak ve ba lantısının olmadığını, kendilerine ait olan "TU RUL" markasıyla herhangi bir ticari ili kisi ya da ba lantısı olmadığını, alan adının haksız ve kötü niyetli ekilde markalarıyla do rudan ba lantılı olmadan kaydedildi ini ve kullanılmayarak haksız art niyetli olarak bekletildi ini, "Tu rul" markasının Türk Patent Enstitüsü tarafından tescillendi ini, kendilerinin bu markanın tüm yasal haklarına sahip oldu unu, kendilerine alan adının devredilmesini talep ettiklerini belirtmi tir.

5.2. İkiyet Edilenin Cevap ve Talebi:

ikiyet Edilen'in TRAB S'te yer alan ismi ile ikiyet edilen adına cevap verenin ileti im bilgileri farklı olup, ikiyet edilen alan adını isminin S***** T***** oldu unu belirten ki i kullandı ını ifade etmektedir. Bu do rultuda S***** T*****, alan adının kullanıcısı oldu unu, alan adının ba ka biri tarafından kaydedildi ini kendisinin yönetim haklarını 8 ubat 2024 tarihi itibarıyla almı bulundu unu, alan adını soyadı olan "Tu rul" ismi için aldı ını ve e-posta özelli ini uzun zamandır kullandı ını, birçok hizmeti bu e-postalar üzerinden sa ladı ını, uyu mazlı a konu alan adının kendisinden alınmasının maddi ve manevi zarara u rmasına sebep olaca ı, ikiyetçi'nin halihazırda "tuğrulkuyumcu.com" alan adının mevcut oldu unu, kuyum hizmeti veren firmayla ilgili karalama ve taklit olmadığını ifade etmi tir.

6. De erlendirme

6.1. De erlendirmede Göz Önünde Bulundurulacak Kriterler

nternet Alan Adları Yönetmeli i'nin 25. maddesinin 1. fıkrası uyarınca a a ıdaki ko ulların birlikte gerçekleşmesi halinde ikiyetçi tarafından bir alan adının iptali veya devri talep edilebilir:

- Uyu mazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i aretlerle benzer ya da aynı olması (**benzerlik kriteri**)
- Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının olmaması (**yasal hak veya ba lantı kriteri**) ve
- Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması.

(kötüniyet kriteri)

ikayetçi, iddiasını ispat etmekle yükümlüdür.

6.2. Benzerlik Kriteri

Yönetmelik Madde 25/1-(a) uyarınca, uyuşmazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması gerekmektedir.

Uyuşmazlık konusu alan adını "tugrul.com.tr" olarak tutmaktadır. İkayetçi'nin 2007/24365 tescil numarası ile 02.05.2008 tarihinde tescil edilmiş ve 2013/03914 tescil numarası ile 15.01.2014 tarihinden tescil edilmiş "Tugrul" adlı markası bulunmaktadır. İkayetçinin uyuşmazlık konusu alan adıyla aynı olan "tugrul" markasına sahip olması benzerlik kriterinin sağlanması için yeterlidir.

İkayetçi'nin iddiasına ilişkin değerlendirilen ilk koşul olan benzerlik kriterinin sağlanması kanaatine varılmamıştır.

6.3. Yasal Hak veya Bağımlılık Kriteri

Yönetmelik madde 25/1-(b) uyarınca, alan adı uyuşmazlıklarında alan adının devri için aranan ikinci kriter, alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağımlılığının olmamasıdır.

Alan adı uyuşmazlıklarında bu hüküm bakımından da ispat yükümlülüğü ikayetçidedir. İkayetçi kural olarak, ikayet ettiği kişinin uyuşmazlık konusu alan adını tahsis ettirmesinde onun bu alan adıyla ilgili yasal bir hakkı ya da bağımlılığının olmadığını ispatlamak zorundadır. Ancak ikayet edilenin içerisinde bulunduğu menfi bir durumun ispatlanması yükümlülüğünün olduğu gibi ikayetçi üzerinde bırakılması, bu kişinin zorlu olarak nedeniyle bazı durumlarda ikayetçi açısından haksızlık nedeni olabilmektedir. Bu nedenle ikayetçi tarafından ilk bakışta haklı görünen (prima facie) bir iddianın ortaya konulmuş olması halinde, ispat yükümlülüğünün karşı tarafa geçeceği ve ikayet edilenin kendisi açısından içerisinde bulunduğu müspet durumu daha kolay bir şekilde ortaya koyabileceği genel olarak kabul edilmektedir.

İkayetçi, uyuşmazlık konusu alan adında aynen yer alan "tugrul" markasına sahiptir. Marka sahibinin marka tescilinden sonra markasını ve dolayısıyla markasıyla aynı olan alan adını da kullanım konusunda yasal ve mevzuat bir menfaatinin olduğu kabul edilmesi gerekmektedir. Bununla birlikte; Sınai Mülkiyet Kanunu'nun 7/3-(d) maddesinde, marka sahibinin "işareti kullanan kişinin, işaretin kullanımına ilişkin hakkı veya mevzuat bağımlılığı olmaması artısıyla işaretin aynı veya benzerinin internet ortamında ticari etki yaratacak biçimde alan adı, yönlendirici kod, anahtar sözcük ya da benzeri biçimlerde kullanılması."nın yasaklanmasını isteme hakkının bulunduğu belirtilmektedir. İlgili hüküm doğrultusunda, ikayetçi'nin markası ile aynı olan alan adının kullanımı konusunda yasal bir hakkı veya bağımlılığının olduğu kabul etmek gerekmektedir. Dolayısıyla Hakem tarafından, ikayetçi'nin

markasının aynı alan adı olarak kullanılan İkiyet Edilen'in yasal hak ve ba lantı kriterini sa lamadı ı iddiasının ilk bakı ta haklı görünen bir iddia oldu u kanaatine varılmı tır.

Genel Üst Seviye Alan Adlarına "Generic Top Level Domain (gTLDs)" ili kin uluslararası uyu mazlık çözüm kapsamında da hakemler, menfi vakıa ispatının göreceli zorlu unu dikkate alarak, İkiyet Edilen tarafından yasal hak veya ba lantı ispatını aramaktadır. (Julian Barnes v. Old Barn Studios - WIPO Case No. D2001-0121). Uluslararası alanda yasal hak veya ba lantının varlı ının tespit edilebilmesi için a a ıdaki kriterler göz önünde bulundurulmaktadır:

i) Uyu mazlı a ili kin bildirim yapılmadan önceki dönemde, alan adı tahsis edilen ki inin alan adı veya alan adına tekabül eden bir ismi iyiniyetli olarak mal veya hizmetlerin sunumuna yönelik mevcut kullanımı veya ispatı mümkün bir kullanım hazırlı ının olması,

ii) Alan adı tahsis edilenin (birey, ticari kurulu veya di er bir yapı olarak), herhangi bir ticaret markası veya hizmet markası olmamasına ra men alan adı ismiyle biliniyor olması veya

iii) Uyu mazlı a konu marka veya hizmet markasının ticari bir kazanç amacıyla tüketicileri yanı lıkilde yönlendirmek veya markayı veya hizmet markasını kötülemek amaçlarıyla kullanılmaksızın, alan adının me ru ticari olmayan veya adil bir kullanımının olması. (Internet Corporation for Assigned Names and Numbers Uniform Dispute Resolution Policy - İnternet Tahsisli Sayılar ve simler Kurumu Alan Adı Uyu mazlıklarının Yeknesak Çözüm Politikası ("UDRP") 4(c))

İlgili kriterler göz önünde bulunduruldu unda; her ne kadar TRAB S'in faaliyete geçmesinden sonra "ilk gelen ilk alır" kuralı gere ince marka veya benzeri bir belge talep edilmeksizin uyu mazlık konusu alan adının alınabildi i kabul edilmekte olsa da yukarıdaki kriterler do rultusunda uyu mazlık de erlendirildi inde, S***** T***** adlı ki i uyu mazlı a konu alan adıyla ba lantılı e-posta adresinin kullanıcısı oldu unu ve 8 ubat 2024 tarihinden beri yönetim haklarını aldı ını belirtse de buna ili kin herhangi bir evrak sunmamı tır. İkiyet Edilen'in TRAB S'teki adı Y***** Ö***** oldu undan ve somut olayda İkiyet Edilen'in uyu mazlı a konu alan adı ile ilgili marka tescil belgesi, ticaret unvanı vb. herhangi bir evrak sunmadı ı da görüldü ünden yasal hak ve ba lantı kriterinin ispatına ili kin hiçbir delil ortaya koymadı ı görülmü tür.

Sonuç itibarıyla, uyu mazlı a konu somut olayda; İkiyet Edilen'in alan adı tahsis edilmesinde yasal hak veya ba lantısının mevcut olmadığı kanaatine varılarak; İkiyetçi bakımından Yönetmelik'in 25. maddesinde belirtilen ikinci ko ulun gerçekte ti i anla ılmaktadır.

6.4. Kötü Niyet Kriteri

Yönetmelik madde 25/1-(c) uyarınca, alan adlarının devri veya iptali taleplerinde İkiyetçi tarafından ispat edilmesi gereken son durum, uyu mazlı a konu olan alan adının İkiyet Edilen tarafından kötü niyetli tahsis ettirilmesi veya kullanımınıdır. Bununla birlikte, ilgili hükümde yer verilen ko ulun yerine getirilmesi için kötü niyetli tahsisin veya kullanımın biri yeterli olup, iki faaliyet aynı

anda aranmamaktadır. Tebli 'in 19. maddesinde İnternet Alan Adı Yönetmeli i madde 25/1-(c)'de ifade edilen, kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması olarak de erlendirilecek durumlar tahdidi olmayan eilde sayılmı tır. Sayılan durumlar:

i) İkayet konusu İnternet alan adının, ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, i letme adı veya ki i adı ya da di er tanıtıcı i aretin sahibi olan İkayetçiye veya İkayetçinin ticari olarak rekabette bulundu u tarafa, bu İnternet alan adının belgelenmi tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini a an miktardaki bir mebla kar ılı nda satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmı olması,

ii) İkayet konusu İnternet alan adının, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i aretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da i areti İnternet alan adında kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmı olması,

iii) İkayet konusu İnternet alan adının, esasen ticari rakiplerin i lerine ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmı olması,

iv) Uyu mazlık konusu İnternet alan adının, ticari kazanç elde etmek amacıyla, İkayetçinin sahibi oldu u ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i areti ile benzerlik sa layarak karı ıklık meydana getirmek suretiyle İnternet kullanıcılarının İnternet alan adı sahibinin İnternet sitesine veya herhangi bir İnternet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu İnternet alan adının kullanılması olarak belirtilmi tır.

İkayetçi, dilekçesinde, kendilerine ait olan "TU RUL" markasıyla İkayet Edilen'in herhangi bir ticari İli kisi ya da ba lantısı olmadığını, alan adının haksız ve kötü niyetli eilde markalarıyla do rudan ba lantılı olmadan kaydedildi ini ve kullanılmayarak haksız art niyetli olarak bekletildi ini iddia etmi tır.

Tebli 'in 19. maddesi 2. fıkrasında, ilgili hükümde sayılan durumlar dı nda hakem veya hakem heyetinin ba ka durumları takdir yoluyla İnternet alan adının kötü niyetle tahsis ettirildi i veya kullanıldı nı de erlendirebilece i açık olarak belirtilmi tır. İkayet Edilen, uyu mazlı a konu alan adı olan <tugrul.com.tr>yi soyadı olan "Tu rul" ismi için aldı nı ve e-posta özelli ini uzun zamandır kullandı nı, birçok hizmeti bu e-postalar üzerinden sa ladı nı, uyu mazlı a konu alan adının kendisinden alınmasının maddi ve manevi zarara u rmasına sebep olaca nı belirtmi se de bu durumları ispatlayıcı herhangi bir belge sunmadı ı görülmü tür. Ayrıca, İkayet Edilen'in sundu u e-posta özelli ini kullandı nı gösteren ekran görüntüsündeki tarihler çok yakın bir zamanı kapsamaktadır, alan adının uzun zamandır kullanıldı na delil te kil etmemektedir. Her ne kadar İkayetçi tarafından ilgili alan adının kullanılmayarak art niyetli olarak bekletildi i iddia edilse de ilgili alan adının kullanıldı ı tespit edilmi tır. Bununla birlikte, söz konusu İnternet sitesi incelendi inde, sayfaların aktif ve do ru kullanımda olmadığı, ço u ba lantı ile kullanıcı ana sayfaya yönlendirilerek alan adının kullanılıyormu izlenimi verilmeye çalı ldı ı görülmektedir. İkayet Edilen İkayete vermi oldu u cevabında, herhangi bir ticari İli kide kullanıldı na dair bir açıklama yapmamasına ra men kurumsal bir kimli in var oldu u

izlenimi olu turmaya çalı arak hakem nezdinde internet sitesi kullanımında oldu u gösterilmeye çalı ılmı tır. Öte yandan Türkiye Ticaret Sicil Gazetesi üzerinden yapılan ara tırmada ikayet Edilen'le ilgili herhangi bir ticari faaliyet de tespit edilememi tir. Söz konusu durumun, kötü niyet olarak adlandırılabilmesiyle birlikte; Sınai Mülkiyet Kanunu'nun 7/3-(d) maddesinde, marka sahibinin " areti kullanan ki inin, i aretin kullanımına ili kin hakkı veya me ru ba lantısı olmaması artıyla i aretin aynı veya benzerinin internet ortamında ticari etki yaratacak biçimde alan adı, yönlendirici kod, anahtar sözcük ya da benzeri biçimlerde kullanılması" nın yasaklanmasını isteme hakkının bulundu u belirtilmektedir. <tugrul.com.tr> alan adının marka sahibi olan ikayetçi di nda kullanımı ilgili alan adının ve marka hakkının kullanımını engellemesi durumunu ortaya çıkarmaktadır. Buradan hareketle, ilgili alan adının ikayet Edilen tarafından kötüniyetle bulunduruldu u tespit edilmi tir.

Yukarıdaki açıklamalar do rultusunda, ikayet Edilen'in uyu mazlık konusu internet alan adını kötüniyetle tahsis etti i; kötüniyet kriterinin sa landı ı kanaatine varılmı tır.

7. Karar

Yukarıda açıklanan hususlar ve taraflarca sunulan bilgi ve belgeler ile ilgili mevzuat, içtihat ve yargı kararı kapsamında yapılan de erlendirmeler sonucunda, Yönetmelik madde 25/1'de sayılan artların bir arada gerçekleş ti ine dair kanaatin olu ması sebebiyle, Yönetmelik madde 27 uyarınca ikayetçi'nin talebinin KABULÜNE ve <tugrul.com.tr> alan adının ikayetçi'ye DEVR NE karar verilmi tir.

Dr. Mahmut Furkan BALABAN

Hakem

