

HAKEM KARARI

Ba vuru No : UCM-2024-00090

Karar Tarihi : 06/07/2024

TRAB S Ticket No : 21000002844273

1. TARAFLAR

ikayetçi : C** O** S** ve T** A** **

Vekili : Av. O** Y** M**

ikayet Edilen : S** E**

2. KAYETE KONU ALAN ADI : <cheryotomotiv.com.tr>

3. USUL

Ba vuru, Uyu mazlık Çözüm Merkezi'ne 24/06/2024 tarihinde yapılmı tır. Uyu mazlık Çözüm Merkezi tarafından, nternet Alan Adları Uyu mazlık Çözüm Mekanizması Tebli i'nin ("**Tebli** ") 8. maddesi uyarınca 24/06/2024 tarihinde ikâyet edilene uyu mazlık ile ilgili bilgilendirme yapılmı tır.

ikayet edilen süresi içinde cevabını sunmamı tır.

Uyu mazlık Çözüm Merkezi, Tebli 'in 11. maddesi uyarınca, 05/07/2024 tarihinde smail DEMEZ'i tek hakem olarak belirlemi ve hakeme bildirimde bulunmu tur. Hakem, nternet Alan Adları Yönetmeli i ("**Yönetmelik**") madde 26/2 hükmü uyarınca 05/07/2024 tarihinde ba ımsızlık ve tarafsızlık beyanında bulunmu ve çalı maya ba lamı tır.

4. OLAYLAR

ikâyetin konusunu "cheryotomotiv.com.tr" alan adı olu turmaktadır.

ikayet eden tarafından sunulan belgelerden, ikayetçi irket ile C** A** Co., Ltd. (C** A**) arasında imzalanan 18.12.2022 tarihli Distribütörlük Sözleşmesi uyarınca ikayetçi irketin, C** A** tarafından üretilen tüm ürünlerin Türkiye'deki tek satıcısı olduğu ve C** A**'a ait markaları, ticari isimleri ve diğer sembolleri de kullanabilecek şekilde yetkilendirildiği anlaşılmıştır.

Hakem tarafından Türk Patent ve Marka Kurumu veritabanında yapılan ara tırmada, "chery" ibareli markanın 12. ve 37. sınıflarda 30/12/2021 tarihinden itibaren korunmak üzere 26/10/2022 tarihinde ikayet eden irketin Distribütörlük Sözleşmesi yapıldığı C** A** adına tescil edildiği görülmüştür.

Hakem tarafından yapılan ara tırmada, ihtilaf alan adının 22/05/2024 tarihinde ikayet edilen adına, cherytr.com alan adının ise ikayet eden irket adına 16/11/2021 tarihinde tahsis edildiği ve ihtilaf alan adının "cherytr.com" alan adıyla birebir aynı içeriğe sahip olduğu tespit edilmiştir.

5. TARAFLARIN İDDİA VE CEVAPLARI

5.1. İkâyetçinin İddia ve Talebi:

ikayetçi irket vekili dilekçesinde; ikayetçi irketin dünyaca **tanınmış** ve birçok ülkede otomotiv sektöründe faaliyet göstermekte olan C** A**'ın başlı irketi olduğunu ve Chery grup irketlerinin Türkiye'de de faaliyet gösterdiğini, ikayetçi irket ile C** A** arasında **imzalanmış** 18.12.2022 tarihli Distribütörlük Sözleşmesi uyarınca ikayetçi irketin C** A** tarafından üretilen tüm ürünlerin Türkiye'deki tek satıcısı olarak C** A**'a ait markaları, ticari isimleri ve diğer sembolleri de kullanabilecek şekilde yetkilendirildiğini, ikayetçi irketin halihazırda "Chery" markalı otomobillerin Türkiye distribütörlüğünü yürüttüğünü, "chery" markasının C** A** tarafından 2013 yılında 2014/35015 başvuru numarasıyla 11. sınıfta, 2021 yılında 2022/041654 başvuru numarasıyla 12. ve 37. sınıflarda TÜRK PATENT nezdinde tescil ettirildiğini, ihtilaf konusu alan adının dünya çapında bilinirliği olan "Chery" markasını içerdiğini ve ikayetçi irkete ait resmi internet sitesi olan cherytr.com alan adının birebir kopyası olduğunu, ikayet edilenin uyuşmazlık konusu alan adıyla ilgili yasal bir hakkı veya

ba lantısının olmadığı; ihtilaf alan adında yer verilen telefon numaraları üzerinden ikayetçi şirkete ait mü terilerle ileti me geçildi ini, ilgili telefon konularında yanıltıcı bilgilerle araç satışı vaadi verilerek ön ödeme bedeli talep edildi ini, ihtilaf konusu alan adının dolandırıcılık faaliyetlerinde kullanılarak masum üçüncü kiş i tüketicileri ve ikayetçi şirketi maddi ve manevi zarara uğ rattı nı, bu durumun ikayetçi şirketin ba lı bulundu u grup şirketlerinin markasına açık bir tecavüz oldu unu, ikayet edilenin ihtilaf alan adını kötü niyetle tahsis ettirdi ini belirterek cheryotomotiv.com.tr alan adının ikayetçi şirkete devredilmesini talep etmi tir.

5.2. ikâyet Edilenin Cevap ve Talebi:

ikayet edilen süresi içinde cevabını sunmamı tır.

6. DE ERLENDİRME

6.1. De erlendirmede Göz Önünde Bulundurulacak Kriterler

İnternet Alan Adları Yönetmeli i'nin 25. maddesi'nin 1. fıkrası uyarınca a a daki ko ulların birlikte gerçekleştirilmesi halinde ikâyetçi tarafından bir alan adının kullanımının durdurulması veya devri talep edilebilir:

i) Uyumsuzluk konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı özelliklerle benzer ya da aynı olması, **(benzerlik kriteri)**

ii) Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının olmaması **(yasal hak veya ba lantı kriteri)** ve

iii) Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması. **(kötü niyet kriteri)**

ikâyetçi, bahsi geçen üç ko ulun birlikte gerçekleştirilmesi iddiasını ispat etmekle yükümlüdür.

6.2. Benzerlik Kriteri

Yönetmelik madde 25/1-a uyarınca, uyumsuzluk konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete

kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması gerekmektedir.

ikayetçi şirket ile C** A** arasında imzalanan 18.12.2022 tarihli Distribütörlük Sözleşmesi uyarınca ikayetçi şirket, C** A** tarafından üretilen tüm ürünlerin Türkiye'deki tek satıcısı olarak ve bu firmaya ait markaları, ticari isimleri ve diğer sembolleri de kullanabilecek şekilde yetkilendirilmiştir.

Hakem tarafından Türk Patent ve Marka Kurumu veritabanında yapılan ara tırmada, "chery" ibareli markanın 12. ve 37. sınıflarda 30/12/2021 tarihinden itibaren korunmak üzere 26/10/2022 tarihinde ikayet eden şirketin Distribütörlük Sözleşmesi yapıldığı C** A** adına tescil edildiği görülmüştür.

Hakem tarafından yapılan ara tırmada, cherytr.com alan adının ikayet eden şirket adına 16/11/2021 tarihinde tahsis edildiği tespit edilmiştir.

C** A** şirketine ait "chery" markası uyuşmazlık konusu alan adının ayırt edici unsuru olan "chery" ibaresiyle birebir aynıdır.

ikayetçi şirketin C** A**'a ait markaları, ticari isimleri ve diğer sembolleri de kullanabilecek şekilde yetkilendirilmiştir olduğu da göz önüne alınarak ikayetçinin ticarete kullandığı markayla uyuşmazlık konusu alan adının ayırt edici unsurunun birebir aynı nitelikte olduğu sonucuna varılmıştır.

Bu nedenle Yönetmelik madde 25/1-a hükmünde belirtilen şartın sağlandığı kanaatine ulaşılmıştır.

6.3. Yasal Hak veya Bağımlılık Kriteri

Yönetmelik madde 25/1-b hükmü uyarınca, alan adı uyuşmazlıklarında alan adının devri için aranan ikinci kriter, alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağımlılığının olmamasıdır.

Yasal hak veya bağımlılığının varlığının tespit edilebilmesi için uluslararası alanda aşağıdaki kriterler göz önünde bulundurulmaktadır:

- i) Uyu mazlı a ili kin bildirim yapılmadan önceki dönemde, alan adı tahsis edilen ki inin alan adı veya alan adına tekabül eden bir ismi iyi niyetli olarak mal veya hizmetlerin sunumuna yönelik mevcut kullanımı veya ispatı mümkün bir kullanım hazırlı nın olması,
- ii) Alan adı tahsis edilenin (birey, ticari kurulu veya di er bir yapı olarak), herhangi bir ticaret markası veya hizmet markası olmamasına ra men, alan adı ismiyle biliniyor olması veya
- iii) Uyu mazlı a konu marka veya hizmet markasının ticari bir kazanç amacıyla tüketicileri yanlış ekilde yönlendirmek veya markayı veya hizmet markasını kötülemek amaçlarıyla kullanılmaksızın, alan adının me ru ticari olmayan veya adil bir kullanımının olması. (Uniform Domain Name Dispute Resolution Policy (UDRP): 4-c)

Öte yandan, alan adı uyu mazlıklarında bu art bakımından ispat külfeti ikâyetçidedir. ikâyetçi kural olarak, ihtilafı alan adını kendi adına tahsis ettiren ikâyet edilenin söz konusu alan adıyla ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının olmadığını ispatlamak zorundadır. Ancak ikâyet edilenin içerisinde bulundu u menfi bir durumun ispatlanması külfetinin oldu u gibi ikâyetçi üzerinde bırakılması, bu i in zorlu u nedeniyle bazı durumlarda ikâyetçi açısından haksızlı a neden olabilmektedir. Bu nedenle ikâyetçi tarafından ilk bakı ta haklı görünen (prima facie) bir iddianın ortaya konulmu olması hâlinde, ispat külfetinin kar ı tarafa geçece i ve ikâyet edilenin kendisi açısından içerisinde bulundu u müspet durumu daha kolay bir ekilde ortaya koyabilece i genel olarak kabul edilmektedir.

ikayetçi irket, C** A** tarafından üretilen tüm ürünlerin Türkiye'deki tek satıcısı olarak C** A**'a ait markaları, ticari isimleri ve di er sembolleri de kullanabilecek ekilde yetkilendirilmi tir. ikayet eden irketin Distribütörlük Sözleşmesi yaptı ı C** A** "chery" ibareli markaya sahiptir. Kural olarak, marka tescilinden sonra marka ile aynı olan i aretin kullanımı marka sahibine aittir. Söz konusu kullanım, markanın internet alan adı olarak kullanımını da kapsamaktadır. Zira internet alan adları bir tanıtıcı i aret olarak kabul edilmektedir. Ayrıca, SMK madde 7/3-d uyarınca, marka sahibi, i aretin kullanımına ili kin haklı veya me ru ba lantısı olmaması artıyla i aretin aynı veya benzerinin internet

ortamında ticari etki yaratacak biçimde alan adı olarak kullanılmasının yasaklanmasını talep etme hakkına sahiptir. İkâyetçi İrket ile C** A** arasında akdedilen sözleşme gereğince ikâyetçi İrket de anılan marka haklarının korunmasını talep etme hakkına sahiptir.

Bu çerçevede ikâyetçinin ticarete kullandığı markası ile aynı ibareyi kapsayan alan adının konuları bu uyu mazlıkta ilk bakışta haklı görünen (prima facie) bir iddiada bulunduğu kanaatine varılmıştır. Bu nedenle ispat yükünün ikâyet edilene geçtiği ve alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkının ya da bantısının olduğu ortaya koyması gerektiği değerlendirilmiştir.

İkâyet edilen ise herhangi bir cevap sunmamıştır.

İkâyet edilenin, uyu mazlıkta bildirim yapılmadan önceki dönemde uyu mazlık konusu alan adına tekabül eden bir ismi iyi niyetli olarak mal veya hizmetlerin sunumuna yönelik kullanımının veya ispatlanmış bir kullanım hazırlığının olduğu anlaşılamamıştır. Bu nedenle ikâyet edilenin söz konusu alan adıyla ilgili yasal bir hakkı veya bantısının bulunmadığı kanaatine varılmıştır.

6.4. Kötü Niyet Kriteri

Yönetmelik madde 25/1-c hükmü uyarınca, alan adlarının devri veya iptali taleplerinde ikâyetçi tarafından ispat edilmesi gereken sonuç, uyu mazlıkta konu olan alan adının ikâyet edilen tarafından kötü niyetli tahsis ettirilmesi veya kullanımudur. Bununla birlikte, hükümde yer verilen koşulların yerine getirilmesi için kötü niyetli tahsisin veya kullanımın biri yeterli olup, iki faaliyet aynı anda aranmamaktadır.

Tebliğ madde 19/1 hükmü ile; Yönetmelik madde 25/1-c hükmünde ifade edilen alan adının kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması olarak değerlendirilecek durumlar tahdidi olmayan şekilde sayılmıştır. Sayılan durumlar:

"a) ikâyet konusu AA'nın (internet alan adının), ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, işletme adı veya ki adı ya da diğer tanıtıcı faaliyetin sahibi olan ikâyetçiye veya ikâyetçinin ticari olarak rekabette bulunduğu tarafa, bu AA'nın belgelenmiş tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini aşan miktardaki bir

mebla kar ılı ında satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmi olması,

b) ikâyet konusu AA'nın, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i aretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da i areti AA'da kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmi olması,

c) ikâyet konusu AA'nın, esasen ticari rakiplerin i lerine ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmi olması,

ç) htilaf konusu AA'nın, ticari kazanç elde etmek amacıyla, ikâyetçinin sahibi oldu u ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i areti ile benzerlik sa layarak karı ıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının AAS'nin internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu AA'nın kullanılması." olarak belirtilmi tir. Ancak Tebli madde 19/2 hükmünde, sayılan durumlar dı ında hakem veya hakem heyeti takdiri ile de internet alan adının kötü niyetle tahsis ettirildi i veya kullanıldı ına karar verilebilece i açık olarak belirtilmi tir.

Yukarıda belirtildi i üzere, "cherytr.com" alan adı ikayet eden irket adına 16/11/2021 tarihinde, "cheryotomotiv.com.tr" alan adı ise 22/05/2024 tarihinde ikayet edilen adına tahsis edilmi tir. Ayrıca "cheryotomotiv.com.tr" alan adının "cherytr.com" alan adıyla ayırt edilemeyecek kadar aynı içeri e sahip oldu u, yalnızca sitede yer alan ileti im numaralarının farklı oldu u tespit edilmi tir.

ikayetçi irketin ticari faaliyetlerinde kullandı ı "chery" ibareli marka, ihtilaflı alan adının ikayet edilene tahsisinden önceki bir tarihte tescil edilmi olmasına ra men ikayet edilen bu hususu bilerek söz konusu markayla iltibas olu turacak kadar aynı olan "cheryotomotiv.com.tr" alan adını kendi adına tahsis ettirmi ve benzerlik sa layarak karı ıklık olu turmak maksadıyla söz konusu alan adında ikayet edene ait alan adındaki içeriklerin aynısına yer vermi tir.

Bu kapsamda ikayet edilenin, ihtilaf konusu alan adını, ticari kazanç elde etmek amacıyla, ikâyetçinin sahibi oldu u ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i areti ile benzerlik sa layarak karı ıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarını kendi internet sitesine yönlendirmek amacıyla kullandı ı anla ılmı ve ikayet edilenin ihtilaflı alan adını kötü niyetli

olarak kendi adına tahsis ettirdi i sonucuna ula ılmı tır.

Yukarıdaki de erlendirmeler neticesinde, somut uyu mazlıkta kötü niyet artının da gerçekleşti i kanaatine ula ılmı tır.

7. KARAR

Yukarıda açıklanan hususlar ve yapılan de erlendirmeler sonucunda, İnternet Alan Adları Yönetmeli i m. 25/1 hükmünde sayılan 3 artın bir arada gerçekleşti i kanaatine varılmı olup Yönetmeli in 27. maddesi gere ince ikâyetçi irket vekilinin talebinin kabulüne ve "cheryotomotiv.com.tr" alan adının ikâyetçiye devrine karar verilmi tir.

smail DEMEZ

Hakem

(e-imzalıdır)