

HAKEM KARARI

Ba vuru No : UCM-2024-00103

Karar Tarihi : 09/08/2024

TRAB S Ticket No : 21000002966989

1. TARAFLAR

ikayetçi : ***

Temsilcisi : ***

ikayet Edilen : ***

2. KAYETE KONU ALAN ADI : <karadenizmedikal.com.tr>

3. USUL

Ba vuru, Uyu mazlık Çözüm Merkezi'ne 25/07/2024 tarihinde yapılmı tır. Uyu mazlık Çözüm Merkezi tarafından, nternet Alan Adları Uyu mazlık Çözüm Mekanizması Tebli i'nin ("**Tebli** ") 8. maddesi uyarınca 26/07/2024 tarihinde ikâyet edilene uyu mazlık ile ilgili bilgilendirme yapılmı tır.

ikayet edilen süresi içinde cevabını sunmamı tır.

Uyu mazlık Çözüm Merkezi, Tebli 'in 11. maddesi uyarınca, 06/08/2024 tarihinde smail DEMEZ'i tek hakem olarak belirlemi ve hakeme bildirimde bulunmu tur. Hakem, nternet Alan Adları Yönetmeli i ("**Yönetmelik**") madde 26/2 hükmü uyarınca 06/08/2024 tarihinde ba ımsızlık ve tarafsızlık beyanında bulunmu ve çalı maya ba lamı tır.

4. OLAYLAR

ikâyetin konusunu "karadenizmedikal.com.tr" alan adı olu turmaktadır.

ikayetçi tarafından sunulan belgelerde ve Hakem tarafından Türk Patent ve Marka Kurumu

veritabanında yapılan ara tırmada, "karadeniz medikal" ibareli markanın ikayetçi irket adına 10. ve 12. sınıflarda ilk defa 10/12/2009 tarihinde tescil edildi i ve 10/12/2019 tarihinden itibaren 10 yıl süreyle yenilendi i görülmü tür. Ayrıca ikayet eden irket, "karadeniz medikal" ibareli markanın 35. ve 37. sınıflarda tescili için 24/10/2022 ve 21/05/2024 tarihlerinde iki ayrı ba vuru yapmı tır. 24/10/2022 tarihli ba vuru sonucunda "karadeniz medikal" ibareli markanın ikayet eden irket adına tescil edilmesine karar verilmi tir. 21/05/2024 tarihli ba vuru için ise 07/06/2024 tarihinde yayın kararı verilmi ve 09/08/2024 tarihi itibarıyla herhangi bir yayına itiraz veri giri i tespit edilmemi tir.

Ticaret unvanının ayırt edici unsuru "Karadeniz Medikal" olan ikayet eden irketin, 24/03/1998 tarihli Ticaret Sicil Gazetesinde ilan edilerek kuruldu u ve faaliyete ba ladı ı tespit edilmi tir.

ikayet eden irketin karadenizmed.com alan adına sahip oldu u ve söz konusu alan adında aktif olarak ticari faaliyette bulundu u görülmü tür.

Hakem tarafından yapılan ara tırmada, "karadenizmedikal.com.tr" alan adının 04/10/2023 tarihinde ikayet edilen adına tahsis edildi i ve söz konusu alan adının e-ticaret sitesi olarak kullanıldı ı görülmü tür.

5. TARAFLARIN DD A VE CEVAPLARI

5.1. ikâyetçinin ddi ve Talebi:

ikayetçi irket temsilcisi dilekçesinde ikayetçi irketin, "karadeniz medikal" ibareli markaya sahip oldu unu, medikal ürünlerin üretimi, ithalatı ve ihracatı konusunda ticari faaliyetlerde bulundu unu, ticari faaliyetlerinin karadenizmed.com alan adı üzerinden gerçekleştirildi ini; ihtilafli alan adında medikal harici ürünlere yönelik ticari faaliyette bulunuldu unu ve ihtilafli alan adının karı ıklı a sebep oldu unu belirterek karadenizmedikal.com.tr alan adının ikayetçi irkete devredilmesini talep etmi tir.

5.2. ikâyet Edilenin Cevap ve Talebi:

ikayet edilen cevap sunmamı tır.

6. DE ERLEND RME

6.1. De erlendirmede Gz nnde Bulundurulacak Kriterler

nternet Alan Adları Yönetmeli i'nin 25. maddesi'nin 1. fıkrası uyarınca a a ıdaki ko ulların birlikte gerçekle mesi halinde ikâyetçi tarafından bir alan adının kullanımının durdurulması veya devri talep edilebilir:

i) Uyu mazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i aretlerle benzer ya da aynı olması, (**benzerlik kriteri**)

ii) Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının olmaması (**yasal hak veya ba lantı kriteri**) ve

iii) Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması. (**kötü niyet kriteri**)

ikâyetçi, bahsi geçen üç ko ulun birlikte gerçekle ti i iddiasını ispat etmekle yükümlüdür.

6.2. Benzerlik Kriteri

Yönetmelik madde 25/1-a uyarınca, uyu mazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i aretlerle benzer ya da aynı olması gerekmektedir.

Yukarıda belirtildi i üzere ikayetçi irketin, ihtilaflı alan adının ikayet edilene tahsis edildi i tarihten öncesinde tescil edilen "karadeniz medikal" ibareli markası ve ticaret unvanı bulunmaktadır.

ikâyet eden adına tescil edilen "karadeniz medikal" ibareli marka ve ayırt edici unsuru "karadeniz medikal" olan ticaret unvanı ile uyu mazlı a konu alan adının birebir aynı oldu u anlaşılmı tır. Bu nedenle Yönetmelik madde 25/1-a hükümünde belirtilen artın sa landı ı kanaatine ula ılmı tır.

6.3. Yasal Hak veya Ba lantı Kriteri

Yönetmelik madde 25/1-b hkm uyarınca, alan adı uyu mazlıklarında alan adının devri için

aranan ikinci kriter, alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının olmamasıdır.

Yasal hak veya ba lantının varlı nın tespit edilebilmesi için uluslararası alanda a a ıdaki kriterler göz önünde bulundurulmaktadır:

i) Uyu mazlı a ili kin bildirim yapılmadan önceki dönemde, alan adı tahsis edilen ki inin alan adı veya alan adına tekabül eden bir ismi iyi niyetli olarak mal veya hizmetlerin sunumuna yönelik mevcut kullanımı veya ispatı mümkün bir kullanım hazırlı nın olması,

ii) Alan adı tahsis edilenin (birey, ticari kurulu veya di er bir yapı olarak), herhangi bir ticaret markası veya hizmet markası olmamasına ra men, alan adı ismiyle biliniyor olması veya

iii) Uyu mazlı a konu marka veya hizmet markasının ticari bir kazanç amacıyla tüketicileri yanı ekilde yönlendirmek veya markayı veya hizmet markasını kötülemek amaçlarıyla kullanılmaksızın, alan adının me ru ticari olmayan veya adil bir kullanımının olması. (Uniform Domain Name Dispute Resolution Policy (UDRP): 4-c)

Öte yandan, alan adı uyu mazlıklarında bu art bakımından ispat külfeti ikâyetçidedir. ikâyetçi kural olarak, ihtilafı alan adını kendi adına tahsis ettiren ikâyet edilenin söz konusu alan adıyla ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının olmadığını ispatlamak zorundadır. Ancak ikâyet edilenin içerisinde bulundu u menfi bir durumun ispatlanması külfetinin oldu u gibi ikâyetçi üzerinde bırakılması, bu i in zorlu u nedeniyle bazı durumlarda ikâyetçi açısından haksızlı a neden olabilmektedir. Bu nedenle ikâyetçi tarafından ilk bakı ta haklı görünen (prima facie) bir iddianın ortaya konulmu olması hâlinde, ispat külfetinin kar ı tarafa geçece i ve ikâyet edilenin kendisi açısından içerisinde bulundu u müspet durumu daha kolay bir ekilde ortaya koyabilece i genel olarak kabul edilmektedir.

ikâyetçi, uyu mazlı a konu alan adı ile aynı olan bir markaya ve ticaret unvanına sahiptir. Kural olarak, marka tescilinden sonra marka ile aynı olan i aretin kullanımı marka sahibine aittir. Söz konusu kullanım, markanın internet alan adı olarak kullanımını da kapsamaktadır. Zira internet alan

adları bir tanıtıcı i aret olarak kabul edilmektedir. Ayrıca, SMK madde 7/3-d uyarınca, marka sahibi, i aretin kullanımına ili kin haklı veya me ru ba lantısı olmaması artıyla i aretin aynı veya benzerinin internet ortamında ticari etki yaratacak biçimde alan adı olarak kullanılmasının yasaklanmasını talep etme hakkına sahiptir.

Bu çerçevede ikâyetçinin, markası ile aynı ibareyi kapsayan alan adının konu oldu u bu uyu mazlıkta ilk bakı ta haklı görünen (prima facie) bir iddiada bulundu u kanaatine varılmı tır. Bu nedenle ispat yükünün ikayet edilene geçti i ve alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkının ya da ba lantısının oldu unu ortaya koyması gerekti i de erlendirilmi tir.

ikayet edilen ise herhangi bir cevap sunmamı tır. Bu nedenle, uyu mazlı a konu somut olayda ikâyet edilenin uyu mazlık konusu alan adıyla ilgili yasal bir hakkı veya ba lantısının bulunmadı ı kanaatine varılmı tır.

6.4. Kötü Niyet Kriteri

Yönetmelik madde 25/1-c hükmü uyarınca, alan adlarının devri veya iptali taleplerinde ikâyetçi tarafından ispat edilmesi gereken son art, uyu mazlı a konu olan alan adının ikâyet edilen tarafından kötü niyetli tahsis ettirilmesi veya kullanımudur. Bununla birlikte, hükümde yer verilen ko ulun yerine getirilmesi için kötü niyetli tahsisin veya kullanımın biri yeterli olup, iki faaliyet aynı anda aranmamaktadır.

Tebli madde 19/1 hükmü ile; Yönetmelik madde 25/1-c hükmünde ifade edilen alan adının kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması olarak de erlendirilecek durumlar tahdidi olmayan ekilde sayılmı tır. Sayılan durumlar:

"a) ikâyet konusu AA'nın (internet alan adının), ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, i letme adı veya ki i adı ya da di er tanıtıcı i aretin sahibi olan ikâyetçiye veya ikâyetçinin ticari olarak rekabette bulundu u tarafa, bu AA'nın belgelenmi tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini a an miktardaki bir mebla kar ılı nda satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmi olması,

b) ikâyet konusu AA'nın, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i aretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da i areti AA'da kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmi olması,

c) ikâyet konusu AA'nın, esasen ticari rakiplerin i lerine ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmi olması,

ç) htilaf konusu AA'nın, ticari kazanç elde etmek amacıyla, ikâyetçinin sahibi oldu u ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i areti ile benzerlik sa layarak karı ıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının AAS'nin internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu AA'nın kullanılması." olarak belirtilmi tir. Ancak Tebli madde 19/2 hükmünde, sayılan durumlar dı nda hakem veya hakem heyeti takdiri ile de internet alan adının kötü niyetle tahsis ettirildi i veya kullanıldı na karar verilebilece i açık olarak belirtilmi tir.

Hakem tarafından yapılan ara tırmada ikayet eden irketin karadenizmed.com alan adına sahip oldu u ve söz konusu alan adında aktif olarak ticari faaliyette bulundu u; uyu mazlık konusu alan adının ise 04/10/2023 tarihinde ikayet edilen adına tahsis edildi i ve söz konusu alan adının e-ticaret sitesi olarak kullanıldı ı görülmü tür.

ikayet edenin, ayırt edici unsuru "karadeniz medikal" olan ticaret unvanını 1998 yılından bu yana kullanmasına ve "karadeniz medikal" ibareli markaya 2009 yılından bu yana sahip olmasına ra men ikayet edilen, gerekli ara tırmayı yapmaksızın veya bu hususu bilerek anılan marka ve ticaret unvanıyla birebir aynı olan "karadenizmedikal.com.tr" alan adını 04/10/2023 tarihinde kendi adına tahsis ettirmi tir.

Bununla beraber ikayet edilen, ihtilafli alan adıyla alakalı yasal bir hakkını ortaya koymamı ve söz konusu alan adını tahsis ettirmede iyi niyetli oldu unu ispat edecek bir kanıt da sunmamı tır.

Bilgiye eri imin kolaylı ı ve ikayetçinin markasının sektörde bilinirli i dikkate alındı nda, ikayet edilenin ikayet edene ait markadan ve ticaret unvanından habersiz oldu unu inandırıcı bir ekilde ispat etmesi mümkün görülmemi tir. Bu sebeple ikayet edilenin ikayetçinin markasıyla aynı

veya karı tırılma ihtimali olu turacak kadar benzer bir alan adı tahsis ettirdi ini bildi i veya bilebilecek durumda oldu u kanaatine varılmı tır. ikayet edilenin ihtilafılı alan adını tescil etmeden önce iyi niyetli olarak çevrimiçi ara tırmalar yapmaması ve ikayetçiye ait markanın kötüye kullanılmasını önlemek için negatif anahtar kelimeler uygulamak gibi ek önlemler almaması ikayet edilenin kasıtlı körlük olarak adlandırılan davranı içinde oldu u kanaatinin olu masına neden olmu tur. Bu nedenle ikayet edilenin ihtilafılı alan adının tahsisinde iyi niyetle hareket etmedi i sonucuna varılmı tır.

Yukarıdaki de erlendirmeler neticesinde, somut uyu mazlıkta kötü niyet artının da gerçekte ti i kanaatine ula ılmı tır.

7. KARAR

Yukarıda açıklanan hususlar ve yapılan de erlendirmeler sonucunda, nternet Alan Adları Yönetmeli i m. 25/1 hükmünde sayılan 3 artın bir arada gerçekte ti i kanaatine varılmı olup Yönetmeli in 27. maddesi gere ince ikâyetçi irket temsilcisinin talebinin kabulüne ve "karadenizmedikal.com.tr" alan adının ikâyetçiye devrine karar verilmi tir.

smail DEMEZ
Hakem
(*e-imzalıdır*)