

HAKEM KARARI

Ba vuru No : UCM-2024-00128

Karar Tarihi : 09.10.2024

TRAB S Ticket No : 21000003181129

1. Taraflar

ikayetçi : A*** H*** D*** S*** A*** **

Vekili : A*** Ü*** C***

ikayet Edilen : 3** T*** Y*** S*** T*** A*** **

Yetkilisi : *** A***

2. Alan Adı : <360avm.com.tr>

3. Usul

Ba vuru, Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'ne 11.09.2024 tarihinde yapılmı tır. Uyuşmazlık Çözüm Merkezi tarafından Tebli 'in 8. maddesi uyarınca, 11.09.2024 tarihinde ikayet Edilen'e uyuşmazlık ile ilgili bilgilendirme yapılmı tır. ikayet Edilen, süresi içerisinde Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'ne cevabını sunmamı tır.

Uyuşmazlık Çözüm Merkezi, Tebli 'in 11. maddesi uyarınca, 24.09.2024 tarihinde Dr. Mahmut Furkan BALABAN'ı tek hakem olarak belirlemi ve hakeme bildirimde bulunmu tur. Hakem, İnternet Alan Adları Yönetmeli i ("Yönetmelik") madde 26/2 uyarınca 25.09.2024 tarihinde ba vırsızlık ve tarafsızlık beyanında bulunarak çalı maya ba lamı tır.

4. Olaylar

ikayetçi tarafından sunulan marka ba vuru belgesi incelendi inde ve Hakem tarafından Türk Patent ve Marka Kurumu internet sitesi üzerinden yapılan ara tırma sonucunda; ikayetçi tüzel ki ili e

ait "360avm" adında 2022/022425 ba vuru numaralı 9 ve 35. sınıfta 14.03.2024 tescil tarihli marka, "360avm" adında 2022/109892 ba vuru numaralı 42. sınıfta 03.11.2022 tescil tarihli marka, "www.360avm.com" adında 2023/017423 ba vuru numaralı 09 / 28 / 35 / 38 / 41 / 42. Sınıflarda 02.09.2024 tescil tarihli marka, "360avm" adında 2024/019394 ba vuru numaralı 09 / 16 / 28 / 35 / 37 / 41 / 45. Sınıflarda 04.09.2024 tescil tarihli markalarının oldu u ve ikayetçi tarafından marka tescil belgesi sunuldu u görülmü tür. ikayetçi'nin, ticaret unvanının yer aldı ı 26.06.2018 tarihli ticaret sicil gazetesini, avukat vekaletnamesini, "www.360avm.com" alan adına ili kin 2 yıl süreli 09.08.2018 tarihli ödeme belgesini, markalarına ili kin marka tescil belgelerini, daha önce ikayetçi yetkilisinin 22.02.2024 tarihli Uyu mazlık Çözüm Merkezi'ne yaptı ı ba vuruya ili kin verilen 03.04.2024 tarihli hakem kararını, Türk Patent ve Marka Kurumu Yeniden nceleme ve De erlendirme Dairesi Ba kanlı ı Yeni nceleme ve De erlendirme Kurulu'nun 2024-M-689 sayılı Y DK Kararını, *** A***'a ait 08.09.2020 tarihli Sosyal Güvenlik Kurumu Sigortalı e Giri Bildirgesini, 2020-2022 yılları arasındaki *** A***'a ait Sigortalı Hizmet Listeleri, *** A***'a ait 09.03.2022 tarihli Sosyal Güvenlik Kurumu ten Ayrıklı Bildirgesini, *** A***'ın ikayetçi'nin irketinde çalı rken kullandı ı e-posta adresindeki e-posta gönderen ki inin bilgilerinin yer aldı ı mail imzası görüntüsünü, 15.12.2022 tarihli Üsküdar 37. Noterli i'nin 20444, 20446, 20450 yevmiye numaralı E-Tespit Tutanakları, *** B***'e ait kimlik örne ini, A*** H*** D*** S*** A*** ***'ne ait imza sirküleri ve tespiti ili kin ekran görüntülerini, " *** A*** ahsı Firması ve ahsı Namına Yapılan Ödemeler" ba lıklı Whatsapp yazı malarını, banka dekontlarını ve Instagram payla ımlarını sundu u görülmü tür.

ikayet Edilen, ilgili uyu mazlı a ili kin 30.09.2024 tarihinde cevap süresinin doldu unu belirterek Uyu mazlık Çözüm Merkezi'ne cevabını sunmu tur.

Uyu mazlı a konu alan adı <360avm.com.tr> 02.02.2022 tarihinde ikayet Edilen adına tahsis edilmi tir. <360avm.com.tr> alan adı halihazırda faaliyet göstermektedir.

5. Tarafların ddi ve Cevapları

5.1. ikayetçinin ddi ve Talepleri:

ikayetin konusunu <360avm.com.tr> alan adı olu turmaktadır.

ikayetçi vekili, "360avm" markasının tasarım hikayesini anlatarak, "360avm" markasının ve "360avm.com" alan adının irketleri tarafından üretilen gözlüklerin ve artırılmı sanal gerçeklik ürünlerinin satı mın yapılaca ı bir platform ihtiyacı için irketin yetkilisi *** B*** tarafından olu turuldu unu ifade etmi tir.

ikayetçi irketin, A*** H*** D*** S*** A*** *** adıyla 26.06.2018 tarih ve 9607 sayılı Türkiye Ticaret Sicil Gazetesi lanı ile kuruldu u, sanal gerçeklik piyasasında satı yapan tanınmı bir marka olduklarını, "360avm.com" alan adının *** B*** tarafından 08.08.2018 tarihinden ilk olarak iki yıl, sonrasında be yıl ilave edilerek toplam yedi yıl süreli tescil edildi i, Türk Patent Kurumu'na

18.02.2022 tarihinde 2022/022425 ba vuru numaralı "360avm" ekilli markalarının 14.03.2024 tarihinde tescil edildi ini, farklı sınıflarda da Türk Patent Kurumu'na 13.02.2024 tarihinde 2024/019394 ba vuru numaralı "360avm" ekilli markalarının 04.09.2024 tarihinde tescil edildi ini, ikayete konu alan adı olan "360avm.com.tr"nin 02.02.2022 tarihinde ikayet edilen tarafından kötü niyetli olarak kaydedildi ini, söz konusu alan adının kendilerine devrilmesi gerekti ini, daha önce 22.02.2024 tarihinde *** B*** tarafından UCM-2024-00042 numarasıyla Uyu mazlık Çözüm Merkezi'ne bir ba vuru yapıldı ı ve bu ba vurunun reddedildi ini, 2022 yılı ba nda ikayetçinin "360avm" için marka ba vurusu yapmayı planladı ı sırada, ikayetçi irkette sigortalı çalı an olan *** A***'ın Türk Patent ve Marka Kurumu'na kötü niyetli bir ekilde marka ba vurusu yaptı ını, bu ba vuruya istinaden uyu mazlık konusu alan adı olan "360avm.com.tr"nin alındı ını, bu durumun haksız rekabete neden oldu unu ve ikayetçiyi zarara u rattı ını, ikayetçi irketin isim hakkının, network'ünün ve marka de erinin haksız ekilde kullanıldı ını vurgulamı tır. Ayrıca ikayetçi vekili, ikayet edilenin 2022/012179 ba vuru numaralı marka tescil ba vurusuna ikayetçi tarafından itiraz edildi ini, Markalar Dairesi Ba kanlı ı'nın itirazın reddi yönünde karar verdi ini, bu karara ikayetçi tarafından karı tırılma ihtimali, eskiye dayalı kullanım, kötü niyet vb. gerekçelerle itiraz edildi ini ve bu itirazın kabul edildi ini ve ekte de Yeniden nceleme ve De erlendirme Kurulu'nun 17.01.2024 tarihli 2024-M-689 sayılı kararının sunuldu u belirtilmi tir.

ikayetçi vekili, ikayet edilenin, ikayete konu alan adını kullanımıyla açık bir ekilde ikayetçi irketin marka haklarının ihlal edildi inden, ikayet edilen irket yetkilisinin, ikayetçi irkette çalı tı ı sırada ö rendi i markanın kötü niyetli tescil edilmeye çalı ıldı ndan ve uyu mazlı a konu alan adının da kötü niyetli ekilde satın alındı ı açık oldu undan, ikayet edilenin uyu mazlık konusu alan adını kendi adına tahsis ettirmesinde yasal bir hakkı ya da ba lantısının olmadığı ndan, ikayet edilenin uyu mazlı a konu alan adını ikayetçi irketin sahibi oldu u ticarete kullandı ı marka ile benzerlik sa layacak ekilde karı ıklık meydana getirmek suretiyle kullanıcıların yönlendirilmesi amacıyla kötü niyetli tahsis ettirdi inden, *** A***'ın ikayetçi irkette uzun bir süre sigortalı olarak çalı tı ı ndan ve kendisinin ikayetçi irketin markasını ve kullanımı oldu u "360avm.com" alan adını bilmedi inin dü ünülemeyece inden, böylelikle alan adının tahsisinin kötü niyetli oldu unun inkar edilemeyece inden, *** A***'ın i akdinin 09.03.2022 tarihinden sonlandırılmasının akabinde kendisine daha önce duyulan güvenin kötüye kullandı ndan, ikayet edilen irketin kurulu u ve Türkiye Ticaret Sicil Gazetesi'ndeki ilan tarihinin 22.09.2021 oldu undan, *** A***'ın ikayetçi irketin çalı anı oldu una dair SGK e Giri Bildirgesi, ten Çıkı Bildirgesi, çalı tı ı döneme ili kin noter onaylı e-tespiti yapılan e-postaların ve ödeme dekontlarının ekte sunuldu undan ve taraflar arasındaki whatsapp yazı maları ve Instagram hesabının ifresinin de i tirilmesi ve sonrasındaki payla ımlardan da anla ılaca ı üzere uyu mazlı a konu alan adının ikayetçiyeye devredilmesi gerekti inden söz etmektedir.

5.2. İkiyet Edilenin Cevap ve Talebi:

ikiyet Edilen, ilgili uyu mazlı a ili kin cevaplarını, cevap süresi doldu unu fark edemedikleri için www.uyusmazlik.com.tr platformu üzerinden gönderemediklerini belirterek ikiyetçinin "360avm" marka tescil ba vurusu ile ilgili devam eden mahkeme ve bilirki i tespit sürecini bildi i halde, kendilerine ait "www.360avm.com.tr" e-ticaret sitesiyle ilgili kötü niyetli olarak ba vuru yaparak i yükünü artırdı ndan, psikolojik ve ticari olarak zayıflatma eyleminde bulundu undan, taraflar arasındaki ilgili mahkeme adı ve dosyasının adından söz etmektedir. Ayrıca ikiyet edilen, ikiyetçinin daha önce devam eden "360avm" marka tescil ba vurusuna kötü niyetli olarak itiraz etti ini ve UCM-2024-00042 dosya numarasıyla daha önce ikiyetçinin ba vuruda bulundu u alan adı uyu mazlı ına ili kin kararda ikiyetçinin haksız görülerek talebinin reddedildi ini belirtmi tir.

6. De erlendirme

6.1. De erlendirmede Göz Önünde Bulundurulacak Kriterler

İnternet Alan Adları Yönetmeli i'nin 25. maddesinin 1. fıkrası uyarınca a a ıdaki ko ulların birlikte gerçekleşmesi halinde ikiyetçi tarafından bir alan adının iptali veya devri talep edilebilir:

i) Uyu mazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i retlerle benzer ya da aynı olması (**benzerlik kriteri**)

ii) Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının olmaması (**yasal hak veya ba lantı kriteri**) ve

iii) Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması. (**kötüniyet kriteri**)

ikiyetçi, iddiasını ispat etmekle yükümlüdür.

6.2. Benzerlik Kriteri

Yönetmelik Madde 25/1-(a) uyarınca, uyu mazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i retlerle benzer ya da aynı olması gerekmektedir.

Uyu mazlı a konu alan adını "360avm.com.tr" olu turmaktadır. Türk Patent ve Marka Kurumu üzerinden yapılan marka ara tırması ve ikiyetçinin sundu u marka tescil belgeleri incelendi inde, ikiyetçi tüzel ki ili e ait "360avm" adında 2022/022425 ba vuru numaralı 9. ve 35. sınıfta 14.03.2024 tescil tarihli marka, "360avm" adında 2022/109892 ba vuru numaralı 42.sınıfta 03.11.2022 tescil tarihli marka, "www.360avm.com" adında 2023/017423 ba vuru numaralı 09 / 28 / 35 / 38 / 41 / 42. Sınıflarda 02.09.2024 tescil tarihli marka, "360avm" adında 2024/019394 ba vuru numaralı 09 / 16 / 28 / 35 / 37 / 41 / 45. Sınıflarda 04.09.2024 tescil tarihli markalarının oldu u görülmü tür. İkiyetçi'nin "360avm"

markası, uyu mazlı a konu <360avm.com.tr> alan adı içerisinde aynen yer almaktadır.

ikayetçi'nin iddiasına ilişkin de erlendirilen ilk ko ul olan benzerlik kriterinin sa landı ı kanaatine varılmış tır.

6.3. Yasal Hak veya Ba lantı Kriteri

Yönetmelik madde 25/1-(b) uyarınca, alan adı uyu mazlıklarında alan adının devri için aranan ikinci kriter, alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının olmamasıdır.

Alan adı uyu mazlıklarında bu hüküm bakımından da ispat külfeti ikayetçidedir. ikayetçi kural olarak, ikayet etti i ki inin uyu mazlık konusu alan adını tahsis ettirmesinde onun bu alan adıyla ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının olmadı nı ispatlamak zorundadır. Ancak ikayet edilenin içerisinde bulundu u menfi bir durumun ispatlanması külfetinin oldu u gibi ikayetçi üzerinde bırakılması, bu i in zorlu u nedeniyle bazı durumlarda ikayetçi açısından haksızlı a neden olabilmektedir. Bu nedenle ikayetçi tarafından ilk bakı ta haklı görünen (prima facie) bir iddianın ortaya konulmu olmasi halinde, ispat külfetinin kar ı tarafa geçece i ve ikayet edilenin kendisi açısından içerisinde bulundu u müspet durumu daha kolay bir ekilde ortaya koyabilece i genel olarak kabul edilmektedir.

ikayetçi, uyu mazlı a konu alan adında aynen yer alan "360avm" markasına sahiptir. Marka sahibinin marka tescilinden sonra markasını ve dolayısıyla markasıyla aynı olan alan adını da kullanım konusunda yasal ve me ru bir menfaatinin oldu unun kabul edilmesi gerekmektedir. Bununla birlikte; Sınai **Mülkiyet** Kanunu'nun 7/3-(d) maddesinde, marka sahibinin " areti kullanan ki inin, i aretin kullanımına ili kin hakkı veya me ru ba lantısı olmaması artıyla i aretin aynı veya benzerinin internet ortamında ticari etki yaratacak biçimde alan adı, yönlendirici kod, anahtar sözcük ya da benzeri biçimlerde kullanılması"nın yasaklanmasını isteme hakkının bulundu u belirtilmektedir. İlgili hüküm do rultusunda, ikayetçi'nin markası ile aynı olan alan adının kullanımı konusunda yasal bir hakkı veya ba lantısının oldu unu kabul etmek gerekmektedir. Dolayısıyla Hakem tarafından, ikayetçi'nin markasının aynısını alan adı olarak kullanan ikayet Edilen'in yasal hak ve ba lantı kriterini sa lamadı ı iddiasının ilk bakı ta haklı görünen bir iddia oldu u kanaatine varılmış tır.

Genel Üst Seviye Alan Adlarına "Generic Top Level Domain (gTLDs)" ili kin uluslararası uyu mazlık çözüm kapsamında da hakemler, menfi vakıa ispatının göreceli zorlu unu dikkate alarak, ikayet Edilen tarafından yasal hak veya ba lantı ispatını aramaktadır. (Julian Barnes v. Old Barn Studios - WIPO Case No. D2001-0121). Uluslararası alanda yasal hak veya ba lantının varlı ının tespit edilebilmesi için a a ıdaki kriterler göz önünde bulundurulmaktadır:

i) Uyu mazlı a ili kin bildirim yapılmadan önceki dönemde, alan adı tahsis edilen ki inin alan adı veya alan adına tekabül eden bir ismi iyiniyetli olarak mal veya hizmetlerin sunumuna yönelik mevcut kullanımı veya ispatı mümkün bir kullanım hazırlı ının olması,

ii) Alan adı tahsis edilenin (birey, ticari kurulu veya di er bir yapı olarak), herhangi bir ticaret markası veya hizmet markası olmamasına ra men alan adı ismiyle biliniyor olması veya

iii) Uyu mazlı a konu marka veya hizmet markasının ticari bir kazanç amacıyla tüketicileri yanı lı ekilde yönlendirmek veya markayı veya hizmet markasını kötülemek amaçlarıyla kullanılmaksızın, alan adının me ru ticari olmayan veya adil bir kullanımının olması. (Internet Corporation for Assigned Names and Numbers Uniform Dispute Resolution Policy - nternet Tahsisli Sayılar ve simler Kurumu Alan Adı Uyu mazlıklarının Yeknesak Çözüm Politikası ("UDRP") 4(c))

Bahsi geçen kriterler göz önünde bulunduruldu unda; ikayet Edilen tarafından ba vuruya süresi içinde cevap verilmemi ancak daha sonra Uyu mazlık Çözüm Merkezi'ne e-posta yoluyla bir bilgilendirme metni gönderilmi tir. nternet Alan Adları Uyu mazlık Çözüm Mekanizması Tebli i'nin 9/4 maddesinde " ikâyet edilenin, belirlenen süreler içinde cevap vermemesi halinde ikâyetçinin sundu u ve ihtiyaç duyulması halinde üçüncü taraflardan temin edilen bilgi ve belgelere göre karar verilir" denilmektedir.

Hakem tarafından yukarıda bahsi geçen kriterler göz önünde bulunduruldu unda;

-alan adı tahsis edilen ikayet Edilen'in alan adı veya alan adına tekabül eden ismi bir ba ka deyi le ikayetçi'nin yanında çalı ırken kullanılan "360avm" ile aynı olan uyu mazlı a konu alan adını, iyiniyetli olarak mal veya hizmetlerin sunumuna yönelik kullanmadı ı,

-uyu mazlı a konu alan adının ikayet Edilen'in kullanımından çok daha önce "360avm.com" adıyla ve markalarıyla ikayetçi tarafından kullanıldı ı ve ikayet Edilen'in aksine esasen ikayetçi'nin bu isim ile biliniyor oldu u,

-"uyu mazlı a konu marka veya hizmet markasının ticari bir kazanç amacıyla tüketicileri yanı lı ekilde yönlendirmek veya markayı veya hizmet markasını kötülemek amaçlarıyla kullanılmaksızın, alan adının me ru ticari olmayan veya adil bir kullanımının olması" kriterinin aksine uyu mazlı a konu alan adının tüketicileri yanı ltacak ekilde ve ticari amaçla kullanılıyor olması,

nedenleriyle; ikayet Edilen'in yasal hak ve ba lantısının varlı ını kanıtlayacak tüm bu hallerin söz konusu olmadı ı açık oldu undan ilgili uyu mazlıkta, ikayet Edilen ile uyu mazlık konusu alan adı arasında herhangi bir yasal bir hak ya da ba lantı bulunmadı ı tespit edilmi tir.

Sonuç itibarıyla, uyu mazlı a konu somut olayda; ikayet Edilen'in alan adı tahsis edilmesinde yasal hak veya ba lantısının mevcut olmadı ı kanaatine varılarak; ikayetçi bakımından Yönetmelik'in 25. maddesinde belirtilen ikinci ko ulun gerçekte ti i anla ılmaktadır.

6.4. Kötü Niyet Kriteri

Yönetmelik madde 25/1-(c) uyarınca, alan adlarının devri veya iptali taleplerinde ikayetçi tarafından ispat edilmesi gereken son durum, uyu mazlı a konu olan alan adının ikayet Edilen

tarafından kötü niyetli tahsis ettirilmesi veya kullanımınıdır. Bununla birlikte, ilgili hükümde yer verilen ko ulun yerine getirilmesi için kötü niyetli tahsisin veya kullanımın biri yeterli olup, iki faaliyet aynı anda aranmamaktadır. Tebli 'in 19. maddesinde İnternet Alan Adı Yönetmeli i madde 25/1-(c)'de ifade edilen, kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması olarak de erlendirilecek durumlar tahdidi olmayan ekilde sayılmı tır. Sayılan durumlar:

i) İkiyet konusu İnternet alan adının, ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, İletme adı veya ki İletme adı ya da di er tanıtıcı İletme adının sahibi olan İkiyetçiye veya İkiyetçinin ticari olarak rekabette bulundu u tarafa, bu İnternet alan adının belgelenmi tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini a an miktardaki bir mebla kar ılı nda satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmİ olması,

ii) İkiyet konusu İnternet alan adının, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, İletme adı ya da di er tanıtıcı İletme adının sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da İletme adını İnternet alan adında kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmİ olması,

iii) İkiyet konusu İnternet alan adının, esasen ticari rakiplerin İletme adlarına ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmİ olması,

iv) Uyuşmazlık konusu İnternet alan adının, ticari kazanç elde etmek amacıyla, İkiyetçinin sahibi oldu u ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, İletme adı ya da di er tanıtıcı İletme adını ile benzerlik sa layarak kar ıklık meydana getirmek suretiyle İnternet kullanıcılarının İnternet alan adı sahibinin İnternet sitesine veya herhangi bir İnternet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu İnternet alan adının kullanılması olarak belirtilmi tır.

Tebli 'in 19. maddesi 2. fıkrasında, ilgili hükümde sayılan durumlar dı nda hakem veya hakem heyetinin ba ka durumları takdir yoluyla İnternet alan adının kötü niyetle tahsis ettirildi i veya kullanıldı mını de erlendirebilece i açık olarak belirtilmi tır.

İkiyetçi, İkiyet Edilen'in kötü niyetli olarak alan adını elinde bulundurdu unu ifade etmi tır. Hakem tarafından yapılan ara tırma ile İkiyetçi'nin iddiaları incelenmi tır. Uyuşmazlı a konu alan adı İkiyetçi'ye ait olan "360avm" markaları ile aynıdır. Öte yandan İkiyetçinin, markası ile aynı olan Genel Üst Seviye Alan Adları "Generic Top Level Domain (gTLDs)" <360avm.com> üzerinde hak sahibi oldu u İnternet sitesinin kullanım durumundan anla ılmı tır. Dolayısıyla uyuşmazlı a konu alan adının İkiyetçi'nin ticari faaliyetleriyle kar ıklık meydana getirmesi olasıdır.

İkiyet edilenin, İkiyetçi A*** H*** D*** S*** A*** ***'ne ait "360avm" markası ile bire bir anı olan marka ba vuruları bulunmaktadır. Bu ba vurulara kar ıklık itirazlar yapılmı tır. Sonuç olarak, İkiyet Edilen'in "360avm" adında tescilli herhangi bir markası bulunmamaktadır. Yalnızca marka ba vurusunda bulunmak, tescil edilmedi i sürece marka sahibine tanınan hakların kullanılmasını sa lamaz. Öte yandan, logosu ve adı bire bir aynı olacak ekilde 2018'den beri faaliyet gösteren bir markanın aynısı olacak ekilde İkiyet Edilen'in ba vuru yapması da kar ıklık a neden olabilecektir. Her ne kadar İkiyet Edilen, uyuşmazlı a konu alan adını 02.02.2022 tarihinde kendi adına tescil ettirmİ ve

ikayetçi de "360avm" markasını da 03.11.2022 tarihinde tescil ettirilmiş olsa da Türk Patent ve Marka Kurumu Yeniden inceleme ve De erlendirme Dairesi Başkanlığı'nın 1 Yeni inceleme ve De erlendirme Kurulu'nun 2024-M-689 sayılı Y DK Kararı, ikayetçi tarafından sunulan i e giri ve i ten çıkı bildireleri, ikayet Edilen'in i ten çıkı ı yapılmadan önce i yerinde kullanılan "360av"m adında marka ba vurusunda ve internet alan adı tescilinde bulunması, ikayet Edilen'in i ten çıkı kodunun "46; çinin i verenin güvenini kötüye kullanması, ... ya da i verenin meslek sırlarını if a etmesi" nedeniyle i ten çıkı ının yapıldı ının görüldü ü, i ten ayrıldıktan sonra da ikayetçi irketteki aynı i i aynı marka ve internet sitesi ile devam ettirmesi göz önünde bulunduruldu unda; ikayet Edilen'in "360avm.com.tr" alan adını tescil ettirdi i ve Türk Patent ve Marka Kurumu'na "360avm" adıyla marka ba vurusunda bulundu u sırada, geçmi te ikayetçi ile arasında i ç-i veren ili kisinin oldu u, uyu mazlık olu turan logo ve i in ikayetçi tarafından daha önce olu turulan ve senelerdir kullanılan markanın "360avm" oldu unun ikayet edilen tarafından bilinmeme ihtimali bulunmamaktadır. Dolayısıyla ikayet edilen tarafından yapılan ba vuruların ve alan adı tescil i lemlerinin; ikayet konusu internet alan adının kullanılmasını engellemek, ikayet konusu internet alan adının, ikayetçi'nin i lerine ya da faaliyetlerine zarar vermek ve ticari kazanç elde etmek amacıyla, ikayetçinin sahibi oldu u ticarete kullanılan marka ile benzerlik sa layarak karı ıklık meydana getirmek suretiyle internet alan adının kullanılması amacıyla tahsis ettirilmiş oldu u sonucu çıkarılmaktadır.

Yukarıdaki açıklamalar do rultusunda, ikayet Edilen'in uyu mazlık konusu internet alan adını kötüniyetle tahsis etti i; kötüniyet kriterinin sa landı ı kanaatine varılmış tır.

7. Karar

Yukarıda açıklanan hususlar ve taraflarca sunulan bilgi ve belgeler ile ilgili mevzuat, içtihat ve yargı kararı kapsamında yapılan de erlendirmeler sonucunda, Yönetmelik madde 25/1'de sayılan artların bir arada gerçekleşti ine dair kanaatin olu ması sebebiyle, Yönetmelik madde 27 uyarınca ikayetçi'nin talebinin KABULÜNE ve <360avm.com.tr> alan adının ikayetçi'ye DEVR NE karar verilmiştir.

Dr. Mahmut Furkan BALABAN

Hakem

(e-imzalıdır)