

HAKEM HEYET KARARI

Ba vuru No : UCM-2024-00141

Karar Tarihi : 28/10/2024

TRAB S Ticket No : 21000003425229

1. TARAFLAR

ikayetçi : ***

ikayet Edilen : ***

Temsilcisi : ***

2. KAYETE KONU ALAN ADI : <sosyalify.com.tr>

3. USUL

Ba vuru, Uyu mazlık Çözüm Merkezi'ne 09/10/2024 tarihinde yapılmı tır. Uyu mazlık Çözüm Merkezi tarafından, nternet Alan Adları Uyu mazlık Çözüm Mekanizması Tebli i'nin ("**Tebli** ") 8. maddesi uyarınca 09/10/2024 tarihinde ikâyet edilene uyu mazlık ile ilgili bilgilendirme yapılmı tır.

ikayet edilen, cevabını 10/10/2024 tarihinde sunmu tur.

Uyu mazlık Çözüm Merkezi Tebli 'in 11. maddesi uyarınca, 11/10/2024 tarihinde Ahmet Ba bey'i ve Hüseyin Özmen'i hakem olarak belirlemi , Hakemler ise 15/10/2024 tarihinde smail Demez'i heyet ba kanı olarak belirlemi tir. nternet Alan Adları Yönetmeli i ("**Yönetmelik**") madde 26/2 hükmü uyarınca Hüseyin Özmen 14/10/2024 tarihinde, Ahmet Ba bey ve smail Demez 15/10/2024 tarihinde ba ımsızlık ve tarafsızlık beyanında bulunmu lar ve çalı maya ba lamı lardır.

4. OLAYLAR

ikâyetin konusunu "sosyalify.com.tr" alan adı olu turmaktadır.

ikayet eden, 06/11/2020 tarihinde tahsis ettirdi i sosyalify.com alan adını, halihazırda ticari faaliyetlerinde aktif olarak kullanmaktadır.

web.archive.org veritabanından yapılan ara tırmada ikayet edene ait sosyalify.com alan adına ili kin olarak ilki 16/09/2021 tarihinde olmak üzere 04/10/2024 tarihine kadar birçok anlık yakalama tespit edilmi tir. Tespit edilen anlık görüntülerden söz konusu alan adının 16/09/2021 tarihinden itibaren aktif olarak kullanıldı ı anla ılmaktadır.

Türk Patent ve Marka Kurumu'nun veritabanında yapılan ara tırmada, ikayet edenin, "sosyalify" ibareli markanın tescili talebini içeren 07/10/2024 tarihli ve 2024/129681 ba vuru nolu marka tescil ba vurusu bulundu u, söz konusu ba vurunun henüz tescille sonuçlanmadı ı tespit edilmi tir.

ikayet edilen irketin, bayigram.com alan adına sahip oldu u ve söz konusu alan adında ikayet edenin ticari faaliyetleriyle aynı nitelikteki ticari faaliyetleri yürüttü ü anla ılmı tir.

Uyu mazlık konusu sosyalify.com.tr alan adının ikayet edilene ait bayigram.com alan adına yönlendirildi i tespit edilmi tir.

Türk Patent ve Marka Kurumu'nun veritabanında yapılan ara tırmada, ikayet edilenin, "sosyalify" ibareli markanın tescili talebini içeren 09/10/2024 tarihli ve 2024/132065 ba vuru nolu marka tescil ba vurusu bulundu u, söz konusu ba vurunun henüz tescille sonuçlanmadı ı tespit edilmi tir.

5. TARAFLARIN DD A VE CEVAPLARI

5.1. ikâyetçinin ddi ve Talebi:

ikayet eden dilekçesinde; sosyalify.com alan adına sahip oldu unu, söz konusu alan adının 2020 yılından beri aktif olarak hizmet verdi ini, ayrıca sosyalify ibareli marka tescil ba vurusunun bulundu unu, ancak rakip bir firmanın sosyalify.com.tr alan adını satın alarak bu alan adını bayigram.com alan adına yönlendirdi ini; ikayet edilenin, web site trafi ini ve mü terilerini bu alan adından "bayigram.com" alan adına çekmeye çalı mak suretiyle haksız rekabete yol açtı nı, bu durumun

mü terileri yanılarak ikayet edilenin sitesinden i lem yapmasına neden oldu unu, bunun ise hem marka adının zedelenmesine, hem de kazanç ve itibar kaybına neden oldu unu; ikâyet edilenin sosyalify.com.tr alan adını kullanma konusunda herhangi bir yasal hakkı veya me ru ba lantısı bulunmadı ını, alan adının, kullanıcıları yanıltma ve trafik yönlendirme amacıyla tahsis edilmesi nedeniyle ikayet edilenin kötü niyetli olarak uyu mazlık konusu alan adını tahsis ettirdi ini belirterek uyu mazlık konusu alan adının tarafına devredilmesini talep etmi tir.

5.2. ikâyet Edilenin Cevap ve Talebi:

ikayet edilen temsilcisi cevap dilekçesinde, sosyalify markasına ait tescil ba vuru belgesi oldu unu, marka ba vurusuna ili kin sürecin devam etti ini, uyu mazlık konusu alan adıyla bahsi geçen markanın aynı oldu unu, uyu mazlık konusu alan adının 22/02/2024 tarihinde tescil edilerek bu tarihten itibaren kesintisiz olarak iyi niyetle kullanıldı ını, ikayetçi tarafın iddia etti i gibi kötü niyetli bir kullanımın kesinlikle söz konusu olmadı ını, alan adının herhangi bir karalama, yanıltıcı faaliyet veya ba ka bir ki inin marka hakkını ihlal etme amacıyla kullanılmadı ını, aksine ticari itibarını peki tirmek ve i lerini geli tirmek amacıyla kullanıldı ını, ikayetçinin sahip oldu u marka veya ticari haklar ile kendi markası arasında karı ıklık yaratacak ya da hak ihlali te kil edecek bir durumun bulunmadı ını, ikayetçiyle farklı sektörlerde faaliyet gösterdi ini, ihtilafı alan adının uzun süreli kullanımını ve marka ile örtü mesi dikkate alınarak haklarının korunması gerekti ini belirterek ikayet edenin talebinin reddine karar verilmesini talep etmi tir.

6. DE ERLEND RME

6.1. De erlendirmede Göz Önünde Bulundurulacak Kriterler

nternet Alan Adları Yönetmeli i'nin 25. maddesi'nin 1. fıkrası uyarınca a a ıdaki ko ulların birlikte gerçekte mesi halinde ikâyetçi tarafından bir alan adının kullanımının durdurulması veya devri talep edilebilir:

i) Uyu mazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i aretlerle benzer ya da aynı olması, **(benzerlik kriteri)**

ii) Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının olmaması **(yasal hak veya ba lantı kriteri)** ve

iii) Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması. **(kötü niyet kriteri)**

ikâyetçi, bahsi geçen üç ko ulun birlikte gerçekte ti i iddiasını ispat etmekle yükümlüdür.

6.2. Benzerlik Kriteri

Yönetmelik madde 25/1-a uyarınca, uyu mazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i aretlerle benzer ya da aynı olması gerekmektedir.

Türk Patent ve Marka Kurumu'nun veritabanında yapılan ara tırmada, ikayet edenin, "sosyalify" ibareli markanın tescili talebini içeren 07/10/2024 tarihli ve 2024/129681 ba vuru nolu marka tescil ba vurusu bulundu u, söz konusu ba vurunun henüz tescille sonuçlanmadı ı tespit edilmi tir. Henüz tescil edilmeyen markanın bir hak do urmayaca ı açık oldu undan söz konusu marka ba vurusu bu kriter açısından de erlendirmeye esas alınmamı tir.

ikayet edenin sundu u bilgi ve belgelerden ikayet edenin sosyalify.com alan adını 06/11/2020 tarihinde tahsis ettirerek halihazırda ticari faaliyetlerinde aktif olarak kullandı ı anla ılmı tir. web.archive.org veritabanından yapılan ara tırmada ikayet edene ait sosyalify.com alan adına ili kin olarak ilki 16/09/2021 tarihinde olmak üzere 04/10/2024 tarihine kadar birçok anlık yakalama tespit edilmi tir. Tespit edilen anlık görüntülerden söz konusu alan adının 16/09/2021 tarihinden itibaren aktif olarak kullanıldı ı anla ılmı tir.

ikayet edenin sosyalify.com alan adına sahip olması ve "sosyalify" ibaresi ile ticari faaliyetlerde bulunması nedeniyle ikayet edenin sosyalify ibaresini ticarete bir tanıtıcı i aret olarak

kullandı ı kanaatine ula ılmı tır.

ikayet edenin ticari faaliyetlerinde tanıtıcı i aret olarak kullandı ı "sosyalify" ibaresi ile uyu mazlı a konu alan adının birebir aynı oldu u anla ılmı tır.

Bu nedenle Yönetmelik madde 25/1-a hükmünde belirtilen artın sa landı ı kanaatine ula ılmı tır.

6.3. Yasal Hak veya Ba lantı Kriteri

Yönetmelik madde 25/1-b hükmü uyarınca, alan adı uyu mazlıklarında alan adının devri için aranan ikinci kriter, alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının olmamasıdır.

Yasal hak veya ba lantının varlı ının tespit edilebilmesi için uluslararası alanda a a ıdaki kriterler göz önünde bulundurulmaktadır:

- i) Uyu mazlı a ili kin bildirim yapılmadan önceki dönemde, alan adı tahsis edilen ki inin alan adı veya alan adına tekabül eden bir ismi iyi niyetli olarak mal veya hizmetlerin sunumuna yönelik mevcut kullanımı veya ispatı mümkün bir kullanım hazırlı ının olması,
- ii) Alan adı tahsis edilenin (birey, ticari kurulu veya di er bir yapı olarak), herhangi bir ticaret markası veya hizmet markası olmamasına ra men, alan adı ismiyle biliniyor olması veya
- iii) Uyu mazlı a konu marka veya hizmet markasının ticari bir kazanç amacıyla tüketicileri yanlı ekilde yönlendirmek veya markayı veya hizmet markasını kötülemek amaçlarıyla kullanılmaksızın, alan adının me ru ticari olmayan veya adil bir kullanımının olması. (Uniform Domain Name Dispute Resolution Policy (UDRP): 4-c)

Öte yandan, alan adı uyu mazlıklarında bu art bakımından ispat külfeti ikâyetçidedir. ikâyetçi kural olarak, ihtilafı alan adını kendi adına tahsis ettiren ikâyet edilenin söz konusu alan adıyla ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının olmadı ını ispatlamak zorundadır. Ancak ikâyet edilenin içinde bulundu u menfi bir durumun ispatlanması külfetinin oldu u gibi ikâyetçi üzerinde bırakılması,

bu i in zorlu u nedeniyle bazı durumlarda ikâyetçi açısından haksızlı a neden olabilmektedir. Bu nedenle ikâyetçi tarafından ilk bakı ta haklı görünen (prima facie) bir iddianın ortaya konulmu olması hâlinde, ispat külfetinin kar ı tarafa geçece i ve ikâyet edilenin kendisi açısından içinde bulundu u müspet durumu daha kolay bir eilde ortaya koyabilece i genel olarak kabul edilmektedir.

ikâyetçi, uyu mazlı a konu alan adı ile aynı tanıtıcı i arete sahiptir. ikâyetçinin, ticari faaliyetlerinde kullandı ı tanıtıcı i aret ile aynı ibareyi kapsayan alan adının konu oldu u bu uyu mazlıkta ilk bakı ta haklı görünen (prima facie) bir iddiada bulundu u kanaatine varılmı tır. Bu nedenle ispat yükünün ikayet edilene geçti i ve alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkının ya da ba lantısının oldu unu ortaya koyması gerekti i de erlendirilmi tir.

ikayet eden, ikayet edilenin ihtilafı alan adıyla ilgili herhangi bir yasal hakkı ya da ba lantısı olmadı nı, ikayet edilenin yalnızca kendisine ait web sitesinin ismini ve itibarını kullanarak trafik çekmek ve kazanç sa lamak amacıyla tahsis ettirdi ini iddia etmi tir.

ikayet edilen sosyalify markasına ait tescil ba vuru belgesi oldu unu, marka ba vurusuna ili kin sürecin devam etti ini, uyu mazlık konusu alan adıyla bahsi geçen markanın aynı oldu unu, uyu mazlık konusu alan adının 22/02/2024 tarihinde tescil edilerek bu tarihten itibaren kesintisiz olarak iyi niyetle kullanıldı nı, yasal hak ve ba lantısı oldu unu iddia etmi tir.

Hakem heyeti tarafından Türk Patent ve Marka Kurumu'nun veritabanında yapılan ara tırmada, ikayet edilenin, "sosyalify" ibareli markanın tescili talebini içeren 09/10/2024 tarihli ve 2024/132065 ba vuru nolu marka tescil ba vurusu bulundu u, söz konusu ba vurunun henüz tescille sonuçlanmadı ı tespit edilmi tir. Ancak söz konusu marka ba vurusunun, ele alınan uyu mazlı a ili kin ikayet edilene bildirim yapıldıktan sonra ve ikayet edenin 07/10/2024 tarihinde yaptı ı marka ba vurusundan sonra yapılmı olması ayrıca söz konusu marka ba vurusunun henüz tahsis ile neticelenmemi olması nedeniyle mezkur marka ba vurusu, ikayet edilenin uyu mazlık konusu alan adıyla yasal bir hak veya ba lantısını sa lamaya elveri li nitelikte görülmemi tir.

Hakem heyeti tarafından ikayet edilenden "sosyalify" ismiyle alakalı yapılan ticari faaliyetleri

ispata yarar ek bilgi ve belge istenilmi tir. Her ne kadar ikâyet edilen ek bilgi ve belge sunmu olsa da sunulan ek bilgi ve belgelerden ikâyet edilenin "sosyalify" ibaresiyle ilgili herhangi bir ticari faaliyeti oldu u tespit edilememi tir.

Bu nedenle, uyu mazlı a konu somut olayda ikâyet edilenin uyu mazlık konusu alan adıyla ilgili yasal bir hakkı veya ba lantısının bulunmadı ı kanaatine varılmı olup Yönetmelik madde 25/1-b hükmünde belirtilen artın sa landı ı kanaatine ula ılmı tır.

6.4. Kötü Niyet Kriteri

Yönetmelik madde 25/1-c hükmü uyarınca, alan adlarının devri veya iptali taleplerinde ikâyetçi tarafından ispat edilmesi gereken son art, uyu mazlı a konu olan alan adının ikâyet edilen tarafından kötü niyetli tahsis ettirilmesi veya kullanımudur. Bununla birlikte, hükümde yer verilen ko ulun yerine getirilmesi için kötü niyetli tahsisin veya kullanımın biri yeterli olup, iki faaliyet aynı anda aranmamaktadır.

Tebli madde 19/1 hükmü ile; Yönetmelik madde 25/1-c hükmünde ifade edilen alan adının kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması olarak de erlendirilecek durumlar tahdidi olmayan ekilde sayılmı tır. Sayılan durumlar:

"a) ikâyet konusu AA'nın (internet alan adının), ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, i letme adı veya ki i adı ya da di er tanıtıcı i aretin sahibi olan ikâyetçiye veya ikâyetçinin ticari olarak rekabette bulundu u tarafa, bu AA'nın belgelenmi tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini a an miktardaki bir mebla kar ılı nda satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmi olması,

b) ikâyet konusu AA'nın, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i aretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da i areti AA'da kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmi olması,

c) ikâyet konusu AA'nın, esasen ticari rakiplerin i lerine ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmi olması, ikâyet konusu AA'nın, esasen ticari rakiplerin i lerine ya da faaliyetlerine zarar

vermek amacıyla tahsis ettirilmesi olması,

ç) htilaf konusu AA'nın, ticari kazanç elde etmek amacıyla, ikâyetçinin sahibi oldu u ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i areti ile benzerlik sa layarak karı ıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının AAS'nin internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu AA'nın kullanılması." olarak belirtilmi tir. Ancak Tebli madde 19/2 hükmünde, sayılan durumlar dı nda hakem veya hakem heyeti takdiri ile de internet alan adının kötü niyetle tahsis ettirildi i veya kullanıldı na karar verilebilece i açık olarak belirtilmi tir.

ikayet eden, ikayet edilenin sosyalify.com.tr alan adını satın alarak bu alan adını bayigram.com alan adına yönlendirdi ini, ikayet edilenin web site trafi ini ve mü terilerini bu alan adından "bayigram.com" alan adına çekmeye çalı mak suretiyle haksız rekabete yol açtı nı, bu durumun mü terileri yanıltarak ikayet edilenin sitesinden i lem yapmasına neden oldu unu, bunun ise hem marka adının zedelenmesine, hem de kazanç ve itibar kaybına neden oldu unu, alan adının, kullanıcıları yanıltma ve trafik yönlendirme amacıyla tahsis edilmesi nedeniyle ikayet edilenin kötü niyetli olarak uyu mazlık konusu alan adını tahsis ettirdi ini iddia etmi tir. ikayet eden tarafından sonradan sunulan ek bilgi ve belgelerde ise ikayet edilenin sektörü domine etmek için di er alan adlarını da kendi sitesine yönlendirdi ini bu kapsamda croviz.com.tr, instatakipci.com.tr, instaavm.com.tr, sosyaldigital.com.tr, sosyalzone.com.tr ve sosyalhome.com.tr alan adlarının da ikayet edilene ait olan bayigram.com adresine yönlendirildi ini belirtmi tir.

ikayet edilen temsilcisi ise alan adı tahsisinde kötü niyet olmadı nı, uyu mazlık konusu alan adının uzun süredir aktif olarak kullanıldı nı, bayigram.com ve bayigram.com.tr alan adlarının temsilcisi oldu u irkete ait oldu unu, bu alan adlarının ticari faaliyetlerinin bir parçası olarak kullanıldı nı, bu alan adlarının sosyalify.com.tr alan adıyla do rudan bir ili ki içerisinde olmadı nı, tüm alan adlarının ticari faaliyetlerini destekleyen platformlar olarak kullanıldı nı belirtmi tir.

Hakem heyetince yapılan incelemede, ikayet edilen irketin, bayigram.com alan adına sahip oldu u ve söz konusu alan adında ikayet edenin ticari faaliyetleriyle aynı nitelikteki ticari faaliyetleri

yürüttü ü anla ılmı tır. Öte yandan, Hakem Heyeti tarafından yapılan ara tırmada uyu mazlık konusu sosyalify.com.tr alan adının ikayet edilene ait bayigram.com alan adına yönlendirildi i tespit edilmi tir. Her ne kadar uyu mazlı ın esasıyla do rudan alakalı olmasa da ikayet edenin, ikayet edilenin sektörde hakim olmak istedi i iddiasına ili kin olarak yapılan ara tırmada, ikayet edilene ait olan croviz.com.tr, instatakipci.com.tr, instaavm.com.tr, sosyaldigital.com.tr, sosyalzone.com.tr ve sosyalhome.com.tr alan adlarının da yine ikayet edilene ait olan bayigram.com adresine yönlendirildi i tespit edilmi tir.

ikayet edilenin, ikayet edene ait olan sosyalify.com alan adıyla iltibas olu turacak nitelikteki uyu mazlık konusu alan adını tahsis ettirerek kendisine ait ba ka bir alan adına yönlendirmesi Tebli madde 19/1-ç hükmünde açıkça belirtilen kötü niyetli kullanım örne iyle birebir örtü mektedir. Bu kapsamda ikayet edilenin ticari kazanç elde etmek amacıyla, ikâyetçinin sahibi oldu u ticarete kullanılan alan adı ile benzerlik sa layarak karı ıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarını kendi internet sitesine yönlendirmek amacıyla ihtilaf konusu alan adını kullandı ı kanaatine varılmı olup ikayet edilenin uyu mazlık konusu alan adını kötü niyetli olarak tahsis ettirdi i de erlendirilmi tir.

Yukarıda yapılan de erlendirme sonucunda Yönetmelik madde 25/1-c hükmünde aranan artın da sa landı ı sonucuna varılmı tır.

7. KARAR

Yukarıda açıklanan hususlar ve yapılan de erlendirmeler sonucunda, nternet Alan Adları Yönetmeli i m. 25/1 hükmünde sayılan 3 artın bir arada gerçekleşti i kanaatine varılmı olup Yönetmeli in 27. maddesi gere ince ikâyetçinin talebinin kabulüne ve "sosyalify.com.tr" alan adının ikâyetçiye devrine karar verilmi tir.

smail DEMEZ
Hakem Heyeti Ba kamı
(*e-imzalıdır*)

Ahmet BA BEY
Hakem
(*e-imzalıdır*)

Hüseyin ÖZMEN
Hakem
(*e-imzalıdır*)