

HAKEM KARARI

Ba vuru No : UCM-2024-00148

Karar Tarihi : 20.11.2024

TRAB S Ticket No : 21000003488253

1. Taraflar

ikâyetçi : D***** C*****

Vekili : A***** S*****

ikâyet Edilen : S***** B***** M***** S***** T***** L***** *****

2. Alan Adı : <sunbrella.com.tr>

3. Usul

Ba vuru, Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'ne ("Merkez") 21.10.2024 tarihinde yapılmı tır. Merkez tarafından, İnternet Alan Adları Uyuşmazlık Çözüm Mekanizması Tebliği'nin ("Tebliği") 8. maddesi uyarınca 22.10.2024 tarihinde ikâyet Edilen'e uyuşmazlık ile ilgili bilgilendirme yapılmı tır. ikâyet Edilen, 25.10.2024 tarihinde ba vuruya cevap vermi tır.

Merkez, Tebliği'nin 11. maddesi uyarınca, 30.10.2024 tarihinde Dr. Mahmut Furkan BALABAN'ı hakem olarak belirlemi ve hakeme bildirimde bulunmu tur. İnternet Alan Adları Yönetmeliği ("Yönetmelik") madde 26/2 hükmü uyarınca hakem Dr. Mahmut Furkan BALABAN, 31.10.2024 tarihinde ba vurusuzluk ve tarafsızlık beyanında bulunarak çalı maya ba lamı tır.

4. Olaylar

ikâyetin konusunu <sunbrella.com.tr> alan adı olu turmaktadır.

ikâyetçi vekili tarafından ikâyetçi adına düzenlenen vekaletnamenin sunuldu u görülmü tür.

ikâyet Edilen, irketlerine ili kin vergi levhası, kurulu gazetesi ve marka tescil belgelerini sunmu tur. Söz konusu belgeler incelendi inde ve hakem tarafından Türk Patent ve Marka Kurumu internet sitesinden yapılan ara tırma sonucunda; ikâyet Edilen'in yetkilisine ait Türk Patent ve Marka Kurumu nezdinde tescilli "sunbrella" adında 2021/045280 ba vuru numaralı 20.sınıfta 15.04.2022 tescil tarihli markası ve "sunbrella garden furniture" adında 2022/154492 ba vuru numaralı 18.sınıfta 06.06.2023 tescil tarihli markası bulundu u görülmü tür.

ikâyete konu <sunbrella.com.tr> alan adı 09.03.2020 tarihinde ikâyet Edilen adına tahsis edilmi tir.

5. Tarafların İddia ve Cevapları

5.1. İkâyetçinin İddia ve Talepleri

ikâyetçi vekili ba vuru dilekçesinde, "sunbrella"nın müvekkillerinin tescilli markası oldu unu, "sunbrella.com" un müvekkillerinin global web sitesi oldu unu, ikâyet Edilen'in "sunbrella"yı kullanma konusunda yasal hak veya me ru bir hak ve yetkisinin bulunmadı ını, kar ı tarafın kullanımının kötü niyetli oldu unu belirtmi tir.

5.2. İkâyet Edilenin Cevap ve Talebi

ikâyet Edilen cevap dilekçesinde, sunbrella.com.tr alan adının devir/iptal talebini kabul etmedi ini, 2020 yılında uyu mazlık konusu alan adını tescil ettirdi ini, kar ı tarafın global bir marka oldu unu iddia etse de kendisinin müracaatından önce alan adına ili kin bir ba vurusunun olmadı ını, 2020 yılında S***** B***** M***** S***** T***** L***** ***** kurdu unu, irketin faaliyet alanının alüminyum ve ah ap bahçe mobilyaları üretimi ve satı na ili kin oldu unu, ikâyetçinin faaliyet kolu ile ilgili olmayan bir sektörde olduklarını, Türkiye Cumhuriyeti içerisinde hizmet verdiklerini, 2021 yılında bahçe mobilyaları sınıfında ve 2022 yılında bahçe emsiyeleri sınıfında marka tescil ba vuruları yaptıklarını, kar ı tarafın askı sürecinde itiraz etti ini, yapılan inceleme sonucunda kar ı tarafın itirazının reddedildi ini ve söz konusu markanın 10 yıl süreyle kendilerine tescil edildi ini, kar ı tarafın bu süreçten sonra herhangi yeni marka tescil ba vurusunun olmadı ını, ekte ba vurularına ili kin belgelerini

sunduklarını belirtmi tir.

6. De erlendirme

6.1. De erlendirmede Göz Önünde Bulundurulacak Kriterler

Yönetmeli in 25. maddesinin 1. fıkrası uyarınca a a ıdaki ko ulların birlikte gerçekleştirilmesi halinde ikâyetçi tarafından alan adının devri veya tahsisinin iptali talep edilebilmektedir:

i) Uyu mazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i aretlerle benzer ya da aynı olması (benzerlik kriteri),

ii) Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının olmaması (yasal hak veya ba lantı kriteri),

iii) Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması (kötü niyet kriteri).

ikâyetçi iddiasını ispat etmekle yükümlüdür.

6.2. Benzerlik Kriteri

Yönetmeli in 25/1 (a) hükmü uyarınca, uyu mazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i aretlerle benzer ya da aynı olması gerekmektedir.

ikâyetçi tüzel ki ili in ticaret unvanı ile uyu mazlı a konu alan adı arasında herhangi bir benzerlik bulunmadı ı ve Türk Patent ve Marka Kurumu'ndan yapılan ara tırmada ikâyetçi'nin tescilli bir markasının da bulunmadı ından hareketle; ikâyetçi'nin iddiasına ili kin de erlendirilen ilk ko ul açısından benzerlik kriterinin sa lanmadı ı kanaatine varılmı tir.

6.3. Yasal Hak veya Ba lantı Kriteri

Yönetmeli in 25/1 (b) hükmü uyarınca alan adı uyu mazlıklarında alan adının devri için aranan ikinci kriter, alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının

olmamasıdır.

Alan adı uyuşmazlıklarında bu hüküm bakımından da ispat külfeti ikâyetçidedir. ikâyetçi kural olarak, ikâyet etti i ki inin uyuşmazlık konusu alan adını tahsis ettirmesinde ikâyet edilenin bu alan adıyla ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının olmadığını ispatlamak zorundadır. Ancak ikâyet edilenin içerisinde bulundu u menfi bir durumun ispatlanması külfetinin oldu u gibi ikâyetçi üzerinde bırakılması, bu i in zorlu u nedeniyle bazı durumlarda ikâyetçi açısından haksızlı a neden olabilmektedir. Bu nedenle ikâyetçi tarafından ilk bakı ta haklı görünen (prima facie) bir iddianın ortaya konulmuş olması hâlinde, ispat külfetinin kar ı tarafa geçece i ve ikâyet edilenin kendisi açısından içerisinde bulundu u müspet durumu daha kolay bir ekilde ortaya koyabilece i genel olarak kabul edilmektedir.

ikâyetçi ba vurusunda ikayet Edilen'in "sunbrella" markasını kullanma konusunda yasal veya me ru bir hak ve yetkisi, ba lantısı bulunmadı mı belirtmi tir. Bu durum ikayet Edilen tarafından incelendi inde; ikayet Edilen'in "S***** B***** M***** S***** T***** L***** *****" adlı ticaret unvanının ve Türk Patent ve Marka Kurumu nezdinde tescilli "sunbrella" adında 2021/045280 ba vuru numaralı 20.sınıfta 15.04.2022 tescil tarihli markası ve "sunbrella garden furniture" adında 2022/154492 ba vuru numaralı 18.sınıfta 06.06.2023 tescil tarihli markasının bulundu u tespit edilmi tir. Söz konusu markalar ve ticaret unvanı uyuşmazlı a konu alan adıyla bire bir aynıdır.

Sonuç itibarıyla, uyuşmazlı a konu somut olayda; ikayet Edilen'in alan adı tahsis edilmesinde yasal hak veya ba lantısının mevcut oldu u kanaatine varılarak; ikâyetçi bakımından Yönetmelik'in 25. maddesinde belirtilen ikinci ko ulun gerçekleşmedi i anlaşılmaktadır.

6.4. Kötü Niyet Kriteri

Yönetmelik madde 25/1-(c) uyarınca, alan adlarının devri veya iptali taleplerinde ikâyetçi tarafından ispat edilmesi gereken son durum, uyuşmazlı a konu olan alan adının ikayet Edilen tarafından kötü niyetli tahsis ettirilmesi veya kullanımıdır. Bununla birlikte, ilgili hükümde yer verilen

ko ulun yerine getirilmesi için kötü niyetli tahsisin veya kullanımın biri yeterli olup, iki faaliyet aynı anda aranmamaktadır. Tebli 'in 19. maddesinde İnternet Alan Adı Yönetmeli i madde 25/1-(c)'de ifade edilen, kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması olarak de erlendirilecek durumlar tahdidi olmayan eilde sayılmı tır. Sayılan durumlar:

i) İkayet konusu İnternet alan adının, ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, İ letme adı veya ki İ adı ya da di er tanıtıcı İ aretin sahibi olan İkayetçiye veya İkayetçinin ticari olarak rekabette bulundu u tarafa, bu İnternet alan adının belgelenmi tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini a an miktardaki bir mebla kar ılı nda satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmi olması,

ii) İkayet konusu İnternet alan adının, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, İ letme adı ya da di er tanıtıcı İ aretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da İ areti İnternet alan adında kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmi olması,

iii) İkayet konusu İnternet alan adının, esasen ticari rakiplerin İ lerine ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmi olması,

iv) Uyu mazlık konusu İnternet alan adının, ticari kazanç elde etmek amacıyla, İkayetçinin sahibi oldu u ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, İ letme adı ya da di er tanıtıcı İ areti ile benzerlik sa layarak karı ıklık meydana getirmek suretiyle İnternet kullanıcılarının İnternet alan adı sahibinin İnternet sitesine veya herhangi bir İnternet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu İnternet alan adının kullanılması olarak belirtilmi tir.

Ancak Tebli 'in 19. maddesi 2. fıkrasında sayılan durumlar dı nda hakem veya hakem heyeti takdiri ile de İnternet alan adının kötü niyetle tahsis ettirildi İ veya kullanıldı İna karar verilebilece İ açık olarak belirtilmi tir.

Somut olayda İkayetçi, İkayet Edilen'e kar ı açıkça bir kötü niyetli tahsis veya kullanım iddiasına yönelik bilgi veya belge sunmamı tır.

Hakem tarafından yapılan ara tırmalar neticesinde, İkayet Edilen'in uyu mazlı a konu alan adı ile aynı ticaret unvanı ve markasının bulundu u ve 2020 yılından beri bulundu u sektörde faaliyet

gösterdi i dikkate alınarak; ikayet Edilen'in alan adı tahsis edilmesinde öncelikli kayıt hakkını kullanarak uyu mazlı a konu alan adını tahsis etti i ve kötü niyetli bir kullanıma da sebebiyet vermedi i kanaatiyle ikayetçi bakımından Yönetmelik'in 25. maddesinde belirtilen üçüncü ko ulun gerçekleşmedi i anlaşılmaktadır.

7. Karar

Yukarıda açıklanan hususlar ve taraflarca sunulan bilgi ve belgeler ile ilgili mevzuat, içtihat ve yargı kararı kapsamında yapılan de erlendirmeler sonucunda; ikâyet ba vurusu hakkında, Yönetmeli in 25/1 hükmünde sayılan artların bir arada gerçekleşmedi i kanaatine varılmı olup Yönetmeli in 27. maddesi gere ince ikâyetçinin talebinin REDD NE karar verilmi tir.

Dr. Mahmut Furkan BALABAN

Hakem

(e-imzalıdır)

