

## HAKEM KARARI

**Ba vuru No** : UCM-2025-00161

**Karar Tarihi** : 20/12/2025

**TRAB S Ticket No** : 21000005672401

### 1. TARAFLAR

**ikayetçi** : \*\*\*

**Temsilcisi** : \*\*\*

**ikayet Edilen** : \*\*\*

**2. KAYETE KONU ALAN ADI** : <antec.com.tr>

### 3. USUL

Ba vuru, Uyu mazlık Çözüm Merkezi'ne 25/11/2025 tarihinde yapılmı tır. Uyu mazlık Çözüm Merkezi tarafından, nternet Alan Adları Uyu mazlık Çözüm Mekanizması Tebli i'nin ("**Tebli** ") 8. maddesi uyarınca 28/11/2025 tarihinde ikâyet edilene uyu mazlık ile ilgili bilgilendirme yapılmı tır.

ikayet edilen süresi içinde cevabını sunmamı tır.

Uyu mazlık Çözüm Merkezi, Tebli 'in 11. maddesi uyarınca, 09/12/2025 tarihinde smail DEMEZ'i tek hakem olarak belirlemi ve hakeme bildirimde bulunmu tur. Hakem, nternet Alan Adları Yönetmeli i ("**Yönetmelik**") madde 26/2 hükmü uyarınca 10/12/2025 tarihinde ba ımsızlık ve tarafsızlık beyanında bulunmu ve çalı maya ba lamı tır. Hakem tarafından 14/12/2025 tarihinde taraflardan ek bilgi ve belge istenilmi tir. ikayetçi ek bilgi ve belgeleri sunmu , ikayet edilen ise sunmamı tır.

### 4. OLAYLAR

ikâyetin konusunu "antec.com.tr" alan adı olu turmaktadır.

ikayetçi tarafından sunulan belgelerden, ikayetçi irketin Antec Inc. irketinin Türkiyede'ki münhasır yetkili temsilcisi ve distribütörü oldu u ve Antec Inc. irketinin, uyu mazlık konusu alan adının ikayetçiye devredilmesi için ikayetçiyi yetkilendirdi i anla ılmı tır.

ikayetçi tarafından sunulan bilgi ve belgeler ile Hakem tarafından yapılan çevrim içi ara tırmalardan, Antec Inc. irketinin oyun, bilgisayar ve teknoloji alanında faaliyet göstermek üzere 1986 yılında kuruldu u, birçok ülkede ticari faaliyette bulunması nedeniyle dünya çapında bilinen bir marka oldu u, ülkemizde de uzun yıllardan bu yana Antec markasıyla ticari faaliyetlerde bulundu u; ayrıca antec.com alan adını 10/01/1995 tarihinde tahsis ettirerek halihazırda bu alan adını aktif olarak ticari faaliyetlerde kullandı ı anla ılmı tır.

Hakem tarafından Türk Patent ve Marka Kurumu veritabanında yapılan ara tırmada, "antec" ibareli markanın ikayetçi adına tescili için 16/04/2025 tarihinde ikayetçi tarafından ba vuru yapıldı ı ancak söz konusu markanın karar tarihi itibarıyla henüz tescil edilmedi i anla ılmı tır.

Hakem tarafından yapılan ara tırmada, ihtilafı alan adının 14/02/2025 tarihinde ikayet edilen adına tahsis edildi i ve karar tarihinde "*Hazırlıklarımız devam ediyor, kısa süre içinde buradayız*" ekindeki bir yazıdan ibaret olan içeri e sahip oldu u tespit edilmi tir.

## **5. TARAFLARIN DD A VE CEVAPLARI**

### **5.1. ikâyetçinin ddi ve Talebi:**

ikayetçi irket temsilcisi dilekçesinde; ikayetçi irketin, Antec firmasının Türkiye Cumhuriyeti sınırları içerisinde resmi ve tek yetkili temsilcisi oldu unu, bu yetki çerçevesinde Türkiye Cumhuriyeti'nde Antec markasına ait tüm hakların ikayetçiye ait oldu unu, ikayetçinin Türk Patent nezdinde de Antec ibareli markayı tescil ettirdi ini; Antec markasıyla birebir aynı olan uyu mazlık konusu alan adının markaya yönelik herhangi bir me ru hakkı veya yasal bir ba lantısı bulunmayan üçüncü bir ahıs tarafından tahsis edildi ini, bu tahsisin kötü niyetli ve hukuki dayanaktan yoksun

oldu unu belirterek antec.com.tr alan adının ikâyetçi irkete devredilmesini talep etmi tir.

## 5.2. ikâyet Edilenin Cevap ve Talebi:

ikâyet edilen süresi içinde cevabını sunmamı tir.

## 6. DE ERLEND RME

### 6.1. De erlendirmede Göz Önünde Bulundurulacak Kriterler

nternet Alan Adları Yönetmeli i'nin 25. maddesi'nin 1. fıkrası uyarınca a a ıdaki ko ulların birlikte gerçekte mesi halinde ikâyetçi tarafından bir alan adının kullanımının durdurulması veya devri talep edilebilir:

i) Uyu mazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i retlerle benzer ya da aynı olması, **(benzerlik kriteri)**

ii) Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının olmaması **(yasal hak veya ba lantı kriteri)** ve

iii) Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması. **(kötü niyet kriteri)**

ikâyetçi, bahsi geçen üç ko ulun birlikte gerçekte ti i iddiasını ispat etmekle yükümlüdür.

### 6.2. Benzerlik Kriteri

Yönetmelik madde 25/1-a uyarınca, uyu mazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i retlerle benzer ya da aynı olması gerekmektedir.

ikâyetçi Türk Patent nezdinde Antec ibareli markayı tescil ettirdi ini beyan etmi olsa da Hakem tarafından Türk Patent ve Marka Kurumu veritabanında yapılan ara tırmada, "antec" ibareli markanın ikâyetçi adına tescili için 16/04/2025 tarihinde ikâyetçi tarafından ba vuru yapıldı ı ancak

söz konusu markanın karar tarihi itibarıyla henüz tescil edilmediği anlaşılmıştır. Bu nedenle söz konusu marka başvurusu bu kriter açısından değerlendirilmeye alınmamıştır.

Öte yandan, şikayet eden tarafından sunulan belgelerden, şikayetçi şirketin Antec Inc. şirketinin Türkiye'deki münhasır yetkili temsilcisi ve distribütörü olduğu ve Antec Inc. şirketinin, uyuşmazlık konusu alan adının şikayetçiye devredilmesi için şikayetçiyi yetkilendirdiği anlaşılmıştır. Antec Inc. şirketinin ise oyun, bilgisayar ve teknoloji alanında faaliyet göstermek üzere 1986 yılında kurulduğu, birçok ülkede ticari faaliyette bulunması nedeniyle dünya çapında bilinen bir marka olduğu, ülkemizde de uzun yıllardan bu yana Antec markasıyla ticari faaliyetlerde bulunduğu; ayrıca antec.com alan adını 10/01/1995 tarihinde tahsis ettirerek halihazırda bu alan adını aktif olarak ticari faaliyetlerde kullandığı anlaşılmıştır.

Şikayetçi şirketin Antec Inc. şirketinin Türkiye'deki münhasır yetkili temsilcisi ve distribütörü olduğu ve Antec Inc. şirketinin, uyuşmazlık konusu alan adının Türkiye temsilcisi olan şikayetçiye devredilmesi için şikayetçiyi yetkilendirilmiş olduğu göz önüne alındığında şikayetçinin ve şikayetçinin distribütörlüğüne yaptığı Antec Inc. şirketinin ticarete kullandığı Antec ibareli markayla, ticaret unvanıyla ve diğer tanıtıcı faaliyet ile uyuşmazlık konusu alan adının birebir aynı nitelikte olduğu sonucuna varılmıştır.

Bu nedenle Yönetmelik madde 25/1-a hükmünde belirtilen şartın sağlandığı kanaatine ulaşılmıştır.

### **6.3. Yasal Hak veya Bağımlılık Kriteri**

Yönetmelik madde 25/1-b hükmü uyarınca, alan adı uyuşmazlıklarında alan adının devri için aranan ikinci kriter, alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağımlılığının olmamasıdır.

Yasal hak veya bağımlılığının varlığının tespit edilebilmesi için uluslararası alanda aşağıdaki kriterler göz önünde bulundurulmaktadır:

- i) Uyu mazlı a ili kin bildirim yapılmadan önceki dönemde, alan adı tahsis edilen ki inin alan adı veya alan adına tekabül eden bir ismi iyi niyetli olarak mal veya hizmetlerin sunumuna yönelik mevcut kullanımı veya ispatı mümkün bir kullanım hazırlı nın olması,
- ii) Alan adı tahsis edilenin (birey, ticari kurulu veya di er bir yapı olarak), herhangi bir ticaret markası veya hizmet markası olmamasına ra men, alan adı ismiyle biliniyor olması veya
- iii) Uyu mazlı a konu marka veya hizmet markasının ticari bir kazanç amacıyla tüketicileri yanlış ekilde yönlendirmek veya markayı veya hizmet markasını kötülemek amaçlarıyla kullanılmaksızın, alan adının me ru ticari olmayan veya adil bir kullanımının olması. (Uniform Domain Name Dispute Resolution Policy (UDRP): 4-c)

Öte yandan, alan adı uyu mazlıklarında bu art bakımından ispat külfeti ikâyetçidedir. ikâyetçi kural olarak, ihtilafı alan adını kendi adına tahsis ettiren ikâyet edilenin söz konusu alan adıyla ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının olmadığını ispatlamak zorundadır. Ancak ikâyet edilenin içerisinde bulundu u menfi bir durumun ispatlanması külfetinin oldu u gibi ikâyetçi üzerinde bırakılması, bu i in zorlu u nedeniyle bazı durumlarda ikâyetçi açısından haksızlı a neden olabilmektedir. Bu nedenle ikâyetçi tarafından ilk bakı ta haklı görünen (prima facie) bir iddianın ortaya konulmu olmas hâlinde, ispat külfetinin kar ı tarafa geçece i ve ikâyet edilenin kendisi açısından içerisinde bulundu u müspet durumu daha kolay bir ekilde ortaya koyabilece i genel olarak kabul edilmektedir.

ikayetçi irket Antec Inc. irketinin Türkiyede'ki münhasır yetkili temsilcisi ve distribütörü olup Antec Inc. irketi, uyu mazlık konusu alan adının Türkiye temsilcisi olan ikayetçiye devredilmesi için ikayetçiyi yetkilendirmi tir. ikayet eden irketin Distribütörü ve Türkiye temsilcisi oldu u Antec Inc., dünya çapında bilinen "Antec" ibareli ticaret unvanına, markaya ve antec.com.tr alan adına sahiptir. ikayetçi irketin Antec Inc. irketinin yetkili temsilcisi olması nedeniyle ikayetçi irket de Antec Inc irketinin yasal haklarının ve marka haklarının korunmasını talep etme hakkına sahiptir.

Bu çerçevede Antec Inc irketinin ticarete kullandı ı ticaret unvanı, markası ve tanıtıcı i areti

ile aynı ibareyi kapsayan alan adının konu oldu u bu uyu mazlıkta ikâyetçinin ilk bakı ta haklı görünen (prima facie) bir iddiada bulundu u kanaatine varılmı tır. Bu nedenle ispat yükünün ikâyet edilene geçti i ve alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkının ya da ba lantısının oldu unu ortaya koyması gerekti i de erlendirilmi tir.

ikâyet edilen ise herhangi bir cevap sunmamı tır.

Hakem tarafından yapılan ara tırmada ise ikâyet edilenin, uyu mazlı a ili kin bildirim yapılmadan önceki dönemde uyu mazlık konusu alan adına tekabül eden bir ismi iyi niyetli olarak mal veya hizmetlerin sunumuna yönelik kullanımının veya ispatlanmı bir kullanım hazırlı ının oldu u tespit edilememi tir. Bu nedenle, uyu mazlı a konu somut olayda ikâyet edilenin uyu mazlık konusu alan adıyla ilgili yasal bir hakkı veya ba lantısının bulunmadı ı anlaşılmı olup Yönetmelik madde 25/1-b hükmünde belirtilen artın sa landı ı kanaatine ula ılmı tır.

#### 6.4. Kötü Niyet Kriteri

Yönetmelik madde 25/1-c hükmü uyarınca, alan adlarının devri veya iptali taleplerinde ikâyetçi tarafından ispat edilmesi gereken son art, uyu mazlı a konu olan alan adının ikâyet edilen tarafından kötü niyetli tahsis ettirilmesi veya kullanımudur. Bununla birlikte, hükümde yer verilen ko ulun yerine getirilmesi için kötü niyetli tahsisin veya kullanımın biri yeterli olup, iki faaliyet aynı anda aranmamaktadır.

Tebli madde 19/1 hükmü ile; Yönetmelik madde 25/1-c hükmünde ifade edilen alan adının kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması olarak de erlendirilecek durumlar tahdidi olmayan ekilde sayılmı tır. Sayılan durumlar:

"a) ikâyet konusu AA'nın (internet alan adının), ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, i letme adı veya ki i adı ya da di er tanıtıcı i aretin sahibi olan ikâyetçiye veya ikâyetçinin ticari olarak rekabette bulundu u tarafa, bu AA'nın belgelenmi tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini a an miktardaki bir mebla kar ılı nda satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmi olması,

b) ikâyet konusu AA'nın, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i aretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da i areti AA'da kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmi olması,

c) ikâyet konusu AA'nın, esasen ticari rakiplerin i lerine ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmi olması,

ç) htilaf konusu AA'nın, ticari kazanç elde etmek amacıyla, ikâyetçinin sahibi oldu u ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i areti ile benzerlik sa layarak karı ıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının AAS'nin internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu AA'nın kullanılması." olarak belirtilmi tir. Ancak Tebli madde 19/2 hükmünde, sayılan durumlar dı nda hakem veya hakem heyeti takdiri ile de internet alan adının kötü niyetle tahsis ettirildi i veya kullanıldı na karar verilebilece i açık olarak belirtilmi tir.

ikayet edilen cevap sunmadı ı için ihtilaflı alan adıyla alakalı yasal bir hakkını ortaya koyamamı ve söz konusu alan adını tahsis ettirmede iyi niyetli oldu unu ispat edecek bir kanıt sunamamı tır.

ikayetçi temsilcisi tarafından sunulan belgeler ile hakem tarafından yapılan çevrim içi ara tırmalardan, Antec Inc. irketinin oyun, bilgisayar ve teknoloji alanında faaliyet göstermek üzere 1986 yılında kuruldu u, birçok ülkede ticari faaliyette bulunması nedeniyle dünya çapında bilinen bir marka oldu u, ülkemizde de uzun yıllardan bu yana Antec markasıyla ticari faaliyetlerde bulundu u; ayrıca antec.com alan adını 10/01/1995 tarihinde tahsis ettirerek halihazırda bu alan adını aktif olarak ticari faaliyetlerde kullandı ı, ikayetçi irketin Antec Inc. irketinin Türkiyede'ki münhasır yetkili temsilcisi ve distribütörü oldu u; ihtilaflı alan adının ise 14/02/2025 tarihinde ikayet edilen adına tahsis edildi i ve karar tarihinde "*Hazırlıklarımız devam ediyor, kısa süre içinde buradayız*" ekindeki bir yazıdan ibaret olan içeri e sahip oldu u anlaşılmı tır.

ikayetçinin yetkili temsilcisi oldu u Antec Inc. irketinin dünya çapında uzun yıllardır Antec ibaresini ticari faaliyetlerinde kullandı ı, uyu mazlık konusu alan adının ayırt edici unsuruyla birebir

aynı olan antec.com eklindeki alan adına 1995 yılından bu yana sahip olması göz önüne alındığında, ikayet edilenin tahsis tarihinde ikayetçinin yetkili temsilcisi olduğu şirkete ait markadan ve alan adından habersiz olduğu unu inandırıcı bir şekilde ispat etmesi mümkün görülmemiştir. Bu sebeple ikayet edilenin ikayetçinin yetkili temsilcisi olduğu şirketin markasıyla ve alan adıyla aynı olan bir alan adını tahsis ettirdiğini bildiği veya bilebilecek durumda olduğu kanaatine varılmıdır. İkayet edilenin ihtilafli alan adını tescil etmeden önce iyi niyetli olarak çevrimiçi araştırmalar yapmaması veya söz konusu markanın kötüye kullanılmasını önlemek için negatif anahtar kelimeler uygulamak gibi ek önlemler almaması nedeniyle ikayet edilenin kasıtlı körlük olarak adlandırılan davranış içinde olduğu anlaşılmı ve ikayet edilenin ihtilafli alan adını kötü niyetli olarak kendi adına tahsis ettirdiği sonucuna ulaşılmıştır.

Yukarıdaki değerlendirmeler neticesinde, somut uyuşmazlıkta kötü niyet artının da gerçekleştiği kanaatine ulaşılmıştır.

## **7. KARAR**

Yukarıda açıklanan hususlar ve yapılan değerlendirmeler sonucunda, İnternet Alan Adları Yönetmeliği m. 25/1 hükmünde sayılan 3 artın bir arada gerçekleştiği kanaatine varılmış olup Yönetmeliğin 27. maddesi gereğince ikâyetçinin talebinin kabulüne ve "antec.com.tr" alan adının ikâyetçiye devrine karar verilmiştir.

smail DEMEZ  
**Hakem**  
(*e-imzalıdır*)