

## HAKEM KARARI

**Ba vuru No** : UCM-2025-00162

**Karar Tarihi** : 29.12.2025

### 1. Taraflar

**ikâyetçi** : F\*\*\* G\*\*\* v\*\*\* S\*\*\* Ü\*\*\* S\*\*\* v\*\*\* T\*\*\* A\*\*\* \*\*

**Vekili** : S\*\*\* D\*\*\* Y\*\*\*

**ikâyet Edilen** : S\*\*\* Y\*\*\*

**2. Alan Adı** : <fellas.com.tr>

### 3. Usul

Ba vuru, Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'ne ("Merkez") 27.11.2025 tarihinde yapılmı tır. Merkez, İnternet Alan Adları Uyuşmazlık Çözüm Mekanizması Tebli i'nin ("Tebli ") 8. maddesi uyarınca 28.11.2025 tarihinde ikâyet edilene uyuşmazlık ile ilgili bilgilendirme yapmı tır. ikâyet edilen, 12.12.2025 tarihinde uyuşmazlık ba vurusuna cevap vermi tır.

Uyuşmazlık Çözüm Merkezi, Tebli 'in 11. Maddesi uyarınca, 12.12.2025 tarihinde Sena Konto lu Ta tan'ı tek hakem olarak belirlemi ve hakeme bildirimde bulunmu tur. Hakem, İnternet Alan Adları Yönetmeli i ("Yönetmelik") Madde 26/(2) uyarınca 12.12.2025 tarihinde ba ımsızlık ve tarafsızlık beyanında bulunmu ve çalı mayaya ba lamı tır.

### 4. Olaylar

ikâyetçi, Türk Patent ve Marka Kurumu (TÜRKPATENT) nezdinde 30.01.2015 ba vuru tarihli, 2015/07882 tescil numaralı "FELLAS" markasının (29, 30. sınıflar) ve bu ibareyi içeren çok sayıda alt markanın sahibidir. ikâyetçi, 2015 yılından bu yana gıda sektöründe aktif faaliyet göstermektedir.

ikâyet Edilen, TÜRKPATENT nezdinde 10.10.2013 ba vuru tarihli, 2013/84711 tescil numaralı "FELLAS BURGER&FRIED CHICKEN" (43. sınıf) ve 2020/73053 numaralı "FELLAS EXPRESS BURGER" markalarının sahibidir.

Uyu mazlık konusu <fellas.com.tr> alan adı 06.11.2013 tarihinde, ikâyet Edilen adına tahsis edilmi tir.

## 5. Tarafların İddia ve Cevapları

### 5.1. ikâyetçinin İddia ve Talepleri

ikâyetin konusunu <fellas.com.tr> alan adı olu turmaktadır.

ikâyetçi taraf ba vurusunda:

-Uyu mazlık konusu <fellas.com.tr> alan adının, müvekkili irkete ait Türk Patent ve Marka Kurumu (TÜRKPATENT) nezdinde 30.01.2015 ba vuru tarihli, 2015/07882 tescil numaralı "FELLAS" markasıyla hem görsel hem i itsel düzeyde tam bir örtü me (aynılık) gösterdi i;

- irketin portföyünde "FELLAS" ibaresini içeren; "fellas choco", "fellas nutrition", "fellas performance", "fellas optimum", "fellas super foods protein bar" gibi toplam 15 adet tescilli markanın bulundu u, bu markaların 05, 29, 30, 32 ve 35. sınıflarda koruma altında oldu u;

- "FELLAS" ibaresinin müvekkilin ticari faaliyetlerinde, ürün ambalajlarında ve tüm pazarlama materyallerinde kullandı ı asli tanıtıcı i aret oldu u ve piyasada tüketiciler nezdinde yüksek düzeyde ayırt edicili e sahip oldu u;

- irketin 2015 yılından bu yana gıda ürünleri üretimi ve pazarlaması yaptı ı, markayı sürekli kullanım yoluyla tanınmı ve güvenilir bir ticari kimlik haline getirdi i

- İrketin halihazırda <fellasfoods.com.tr> alan adını kullandı ı, ancak tüketicilerin do ru yönlendirilmesi ve dijital varlık bütünlü ü için <fellas.com.tr> alan adının müvekkile devrinin ticari ve hukuki bir gereklilik oldu u;
- İkâyet edilen tarafın uyu mazlı a konu alan adı üzerinde herhangi bir marka hakkı, ticaret unvanı, i letme adı veya sair tanıtıcı hakkına dair hiçbir kamusal verinin bulunmadı ı, Whois kayıtlarında tahsis sahibi bilgilerinin gizlendi i;
- Alan adının 2027 yılına kadar yenilenmi olmasına ra men hiçbir içerik barındırmadı ı, hiçbir ticari faaliyete hizmet etmedi i ve fiilen i levsiz bir ekilde elde tutuldu u;
- Uluslararası içtihatlar (UDRP) uyarınca, ayırt edici markalarla aynı olan alan adlarının uzun süre kullanılmadan (12 yıl) yenilenerek pasif tutulmasının "pasif tutma" (passive holding) yoluyla kötü niyetli kullanım te kil etti i;
- İkâyet edilenin alan adı üzerinde me ru, yasal veya tanıtıcı bir hakka dayanan hiçbir ba lantısının bulunmadı ı ve bu durumun markanın gerçek sahibinin kullanımını engelleyici bir nitelik ta ıdı ı iddia edilerek alan adının devri talep edilmi tir.

## 5.2. İkâyet Edilenin Cevap ve Talebi

ikayet edilen cevabında:

- ahsı adına kayıtlı, TÜRK PATENT nezdinde 10.10.2013 ba vuru tarihli ve 23.07.2014 tescil tarihli 2013/84711 tescil numaralı "fellas burger&fried chicken" ibareli markanın bulundu u, ayrıca 2020/73053 tescil numaralı "fellas express burger" markasının da sahibi oldu u;
- Uyu mazlık konusu <fellas.com.tr> alan adının, 2013 yılındaki tescilli markasına dayalı olarak 06.11.2013 tarihinde ( ikâyetçi'nin marka ba vurusundan yakla ık 2 yıl önce) mevzuata uygun ekilde tahsis edildi i;
- ahsına ait olan "fellas burger&fried chicken" markasının 2014 yılından bu yana restoran hizmeti vermeye devam etti i;

- Alan adının iddia edildi i gibi pasif olmadığı, kar ı tarafın ikâyetinin yapıldı ı dönemde yapılan yenileme ve bakım çalı maları nedeniyle geçici süreyle pasife alındı ı;

- Web ar ivi (Wayback Machine) kayıtlarına göre alan adının 2015 yılından bu yana aktif olarak kullanıldı nın ispatlandı ı, buna dair "https://web.archive.org/web/20150801000000\*/https://fellas.com.tr/" adresindeki kayıtların dosyaya sunuldu u;

- Ticari faaliyetleri kanıtlamak üzere; ilgili irketin vergi levhası, ticaret sicil belgeleri, i yeri açma ve çalı ma ruhsatı, yüksek tutarlı yemek bedeli faturaları ve güncel raporlarının (2023, 2024 ve 2025 yıllarına ait) dosyaya eklendi i;

- "FELLAS" markasının ahsı tarafından ciddi emek ve sermaye harcanarak sektöründe me hur ve maruf hale getirildi i, markanın ayırt edicili inin Google aramaları ve sosyal medya (Instagram, Facebook, TripAdvisor, Zomato, Ek i Sözlük) etkile imleri ile sabit oldu u;

- ikâyetçi'nin markasının tescilinden 10 yıl, alan adının tahsisinden 12 yıl sonra bu ba vuruyu yapmasının iyiniyetli olmadığı;

- Alan adının tahsis edildi i tarihte (2013) ikâyetçi'nin veya markasının henüz mevcut olmadığı, dolayısıyla ikâyetçi'nin haklarını hedef alan bir kötü niyetin söz konusu olamayacağı savunularak ikâyetin reddi ve alan adı üzerindeki tedbirlerin kaldırılması talep edilmiştir.

## 6. De erlendirme

Yönetmeli in 25. maddesinin 1. fıkrası uyarınca a a ıdaki ko ulların birlikte gerçekleşmesi halinde ikâyetçi tarafından alan adının devri veya tahsisinin iptali talep edilebilir:

i) Uyu mazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i aretlerle benzer ya da aynı olması (benzerlik kriteri),

ii) Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal b ir hakkı ya da ba lantısının olmaması (yasal hak veya ba lantı kriteri),

iii) Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması (kötü niyet kriteri).

ikâyetçi iddiasını ispat etmekle yükümlüdür.

### 6.1. Benzerlik Kriteri

Yönetmelik Madde 25/(1)/(a) uyarınca, uyuşmazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması gerekmektedir.

Uyuşmazlık konusu alan adı <fellas.com.tr>, ikâyetçi'nin "FELLAS" markası ile ayırt edilemeyecek derecede benzer, hatta markanın ana unsurunu içermesi bakımından aynıdır. Bu amaçla ikâyetçi'nin öncelikli hak sahipliğinden bağımsız olarak, sadece "marka ile alan adı arasındaki benzerlik" incelendiğinden, birinci kriterin sağlandığı kanaatine varılmıştır.

### 6.2. Yasal Hak veya Bağlantı Kriteri

Yönetmeliğin 25/1 (b) hükmü uyarınca alan adı uyuşmazlıklarında alan adının devri için aranan ikinci kriter, alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmamasıdır. İkâyetçi, uyuşmazlık konusu alan adı ile aynı olan bir markaya sahiptir. Marka sahibinin marka tescilinden sonra alan adı olarak kullanım da dâhil olmak üzere, markayı kullanım konusunda yasal ve mevzuat bir menfaatinin olduğunu kabulü gerekir. Hatta Sınai Mülkiyet Kanunu'nun 7/3 (d) hükmü uyarınca marka sahibi; işareti kullanan kişinin işareti kullanımına ilişkin hakkı veya mevzuat bağlantısı olmaması artıyla işareti aynı veya benzerinin internet ortamında ticari etki yaratacak biçimde alan adı olarak kullanılmasının yasaklanmasını talep etme hakkına sahiptir. Bu kapsamda ikâyetçinin markası ile aynı olan alan adının kullanımını konusunda yasal bir hakkı veya bağlantısının olduğunu kabulü gerekir. Bu durum karşısında ikâyetçinin markası ile aynı olan alan adının bir bağlantısı tarafından kullanımının yasal hak veya bağlantı kriterini sağlamadığı konusundaki savının, ilk bakışta haklı görünen (*prima facie*) bir iddia olduğu sonucuna varılmıştır. Bu halde ispat yükü ikâyet edilene geçecek ve ikâyet edilenin bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olduğunu ortaya koyması

gerekecektir.

Genel üst seviye alan adlarına “*Generic Top Level Domain (gTLDs)*” ili kin uluslararası uyuşmazlık çözüm kapsamında da hakemler, menfi vakıa ispatının göreceli zorlu una dikkat çekmi lerdir. Bu nedenle ikâyetçi tarafından ilk bakı ta haklı görünen yasal hak ve ba lantı iddiasının ortaya konulması hâlinde, ikâyet edilenin alan adı ile ilgili yasal hak veya ba lantısını ispat etmesi aranmaktadır (*Neusiedler Aktiengesellschaft v. Vinayak Kulkarni WIPO Case No. D2000-1769*). Uluslararası alanda yasal hak veya ba lantının varlı mın tespit edilebilmesi için a a ıdaki kriterler göz önünde bulundurulmaktadır:

i) Uyuşmazlı a ili kin bildirim yapılmadan önceki dönemde, alan adı tahsis edilen ki inin alan adı veya alan adına tekabül eden bir ismi iyi niyetli olarak mal veya hizmetlerin sunumuna yönelik mevcut kullanımı veya ispatı mümkün bir kullanım hazırlı nın olması,

ii) Alan adı tahsis edilenin (birey, ticari kurulu veya di er bir yapı olarak), herhangi bir ticaret markası veya hizmet markası olmamasına ra men alan adı ismiyle biliniyor olması veya

iii) Uyuşmazlı a konu marka veya hizmet markasının ticari bir kazanç amacıyla tüketicileri yanlış ekilde yönlendirmek veya markayı veya hizmet markasını kötülemek amaçlarıyla kullanılmaksızın, alan adının me ru ticari olmayan veya adil bir kullanımının olması. (Internet Corporation for Assigned Names and Numbers Uniform Dispute Resolution Policy - nternet Tahsisli Sayılar ve simler Kurumu Alan Adı Uyuşmazlıklarının Yeknesak Çözüm Politikası (“UDRP”) 4(c)).

Somut olayda ikâyet edilen, Türk Patent ve Marka Kurumu nezdinde 10.10.2013 ba vuru tarihli “fellas burger&fried chicken” markasının sahibi oldu unu ve alan adını bu tescile dayalı olarak 06.11.2013 tarihinde tahsis ettirdi ini belgeleriyle ortaya koymu tur. Bu tarih, ikâyetçinin markası için yaptı ı ilk ba vurudan yakla ık 14 ay öncesine tekabül etmektedir. Ayrıca ikâyet edilenin Eski ehir’de “Fellas Burger” markası altında aktif bir restoran i letmecili i yürüttü üne dair sundu u ruhsatlar, kira sözleşmeleri ve güncel raporlar, alan adı ile ikâyet edilen arasında güçlü ve me ru bir ticari ba lantı bulundu unu açıkça ispatlamaktadır. Bu durum kar ısında, ikâyet edilenin alan adı üzerinde yasal bir

hakkının bulunmadığına yönelik iddia yerinde görülmemiştir.

### 6.3. Kötü Niyet Kriteri

Yönetmeli'nin 25/1 (c) hükmü uyarınca, alan adlarının devri veya iptali taleplerinde ikâyetçi tarafından ispat edilmesi gereken son durum, uyuşmazlıkta konu alan adının ikâyet edilen tarafından kötü niyetli tahsis ettirilmesi veya kullanımınıdır. Bununla birlikte, hükümde yer verilen koşulların yerine getirilmesi için kötü niyetli tahsisin veya kullanımın biri yeterli olup iki faaliyet aynı anda aranmamaktadır. Tebliğin 19. maddesinde ifade edilen kötü niyetle tahsis ettirilme veya kullanılma olarak değerlendirilebilecek durumlar tahdidi olmayan şekilde sayılmıştır. Sayılan durumlar:

i) ikâyet konusu internet alan adının, ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, işletme adı veya kimliği ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibi olan ikâyetçiye veya ikâyetçinin ticari olarak rekabette bulunduğu tarafa, bu internet alan adının belgelenmiş tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini tam miktardaki bir meblağ karşılığında satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmiş olması,

ii) ikâyet konusu internet alan adının, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da diğer internet alan adında kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,

iii) ikâyet konusu internet alan adının, esasen ticari rakiplerine karşı faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,

iv) Uyuşmazlık konusu internet alan adının, ticari kazanç elde etmek amacıyla, ikâyetçinin sahibi olduğu ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaret ile benzerlik sağlayarak karışıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının internet alan adının sahibinin internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu internet alan adının kullanılması olarak belirtilmiştir.

ikâyet edilen tarafın alan adını tahsis ettirdiği 2013 yılında, ikâyetçi şirketin veya "FELLAS" markasının henüz hukuken mevcut olmadığı ve kamuya mal olmadığı görülmektedir. Henüz

do mamı bir hak sahibini hedef alarak alan adı tahsis edilmesinin mantıken mümkün olmaması, kötü niyetin en önemli unsuru olan "hedef alma" kriterini ortadan kaldırmaktadır. İkâyetçinin "pasif tutma" iddiası ise, ikâyet edilenin sundu u web ar ıvi kayıtları ve fiili restoran i letmecili i belgeleriyle çürütülmü tür. Alan adının ikâyetçiye satılmak üzere alındı ına veya ikâyetçinin ticari faaliyetlerini engellemek amacı ta ıdı ına dair dosyada hiçbir somut bulguya rastlanmamı tır. Sonuç olarak, ikâyet edilenin alan adını kötü niyetle tahsis ettirdi i veya kullandı ı iddiası ispatlanamamı tır.

## 7. Karar

Yukarıda açıklanan hususlar ve taraflarca sunulan bilgi ve belgeler ile ilgili mevzuat, içtihat ve yargı kararı kapsamında yapılan de erlendirmeler sonucunda, Yönetmeli in 25/1 hükmünde sayılan artların bir arada gerçekte medi i kanaatine varılmı olup Yönetmeli in 27. maddesi gere ince ikâyetçinin talebinin reddine karar verilmi tir.

Sena KONTOLU TA TAN

**Hakem**

*(e-imzalıdır)*

