

HAKEM KARARI

Ba vuru No : UCM-2025-00192

Karar Tarihi : 13/01/2026

TRAB S Ticket No : 21000005901231

1. TARAFLAR

ikayetçi : ***

Temsilcisi : ***

ikayet Edilen : ***

2. KAYETE KONU ALAN ADI : <kapalikale.org.tr>

3. USUL

Ba vuru, Uyu mazlık Çözüm Merkezi'ne 29/12/2025 tarihinde yapılmı tır. Uyu mazlık Çözüm Merkezi tarafından, nternet Alan Adları Uyu mazlık Çözüm Mekanizması Tebli i'nin ("**Tebli** ") 8. maddesi uyarınca 29/12/2025 tarihinde ikâyet edilene uyu mazlık ile ilgili bilgilendirme yapılmı tır.

ikayet edilen süresi içinde cevabını sunmamı tır.

Uyu mazlık Çözüm Merkezi, Tebli 'in 11. maddesi uyarınca, 08/01/2026 tarihinde smail DEMEZ'i tek hakem olarak belirlemi ve hakeme bildirimde bulunmu tur. Hakem, nternet Alan Adları Yönetmeli i ("**Yönetmelik**") madde 26/2 hükmü uyarınca 08/01/2026 tarihinde ba ımsızlık ve tarafsızlık beyanında bulunmu ve çalı maya ba lamı tır.

4. OLAYLAR

ikâyetin konusunu "kapalikale.org.tr" alan adı olu turmaktadır.

ikayetçi tarafından sunulan belgeler ile hakem tarafından yapılan çevrim içi ara tırmada, ikayetçinin Kapalı Kale *** Derne i isminde bir özel hukuk tüzel ki isi oldu u, söz konusu derne in 23/01/2018 tarihinde kuruldu u ve belirtilen tarihten bu yana spor ile ilgili olarak Ka*** Futbol Kulübünün taraftarlı na yönelik faaliyetlerde bulunan bir taraftar grubu oldu u tespit edilmi tir. Ayrıca ikayetçi tarafından sunulan belgelerden uyu mazlık konusu alan adının 30/07/2022 tarihinden 31/07/2025 tarihine kadar ikayetçi adına tahsis edildi i, hakem tarafından web.archive.org veritabanında yapılan ara tırmada ikayetçinin uyu mazlık konusu alan adını 19/12/2022 tarihinden 14/07/2025 tarihine kadar aktif olarak kullandı ı tespit edilmi tir. Öte yandan ikayetçinin gerçekle tirdi i faaliyetlere yönelik olarak Kapalı Kale ibaresini kullandı ı birçok sosyal medya hesabı oldu u, bu sosyal medya hesaplarının 2016 yılından bu yana aktif olarak kullanıldı ı; söz konusu sosyal medya hesaplarında uyu mazlık konusu alan adına atıfta bulunuldu u ve ileti im bilgileri kısmında uyu mazlık konusu alan adının e-mail uzantısının yer aldı ı görülmü tür.

Hakem tarafından yapılan ara tırmada, "kapalikale.org.tr" alan adının 25/12/2025 tarihinde ikayet edilen adına tahsis edildi i ve söz konusu alan adının karar tarihinde pasif durumda oldu u tespit edilmi tir.

5. TARAFLARIN DD A VE CEVAPLARI

5.1. ikâyetçinin ddi ve Talebi:

ikayetçi dilekçesinde, Kapalı Kale markasının Türkiye’de sadece kendileri tarafından kullanıldı ını, uyu mazlık konusu alan adının kendilerinden kaynaklı bir hata nedeniyle uzatılmaması nedeniyle belgesiz bir ekilde ba kası tarafından tahsis edildi ini, uyu mazlık konusu alan adını kaydeden ki ilerini art niyetli oldu unu ve dernekleri ile hiçbir ba lantısının olmadığını, ikayet edilenin alan adını kullanarak info@kapalikale.org.tr mail adresini ve sosyal medya hesaplarını ele geçirdi ini, mail, web site ve sosyal medya hesaplarını dolandırıcılık amacıyla kullanabilece ini ve ki sel verileri ele geçirebilece ini belirterek kapalikale.org.tr alan adının tarafına devredilmesini talep etmi tir.

5.2. ikâyet Edilenin Cevap ve Talebi:

ikâyet edilen herhangi bir cevap sunmamı tır.

6. DE ERLEND RME

6.1. De erlendirmede Göz Önünde Bulundurulacak Kriterler

nternet Alan Adları Yönetmeli i'nin 25. maddesi'nin 1. fıkrası uyarınca a a ıdaki ko ulların birlikte gerçeke mesi halinde ikâyetçi tarafından bir alan adının kullanımının durdurulması veya devri talep edilebilir:

i) Uyu mazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i aretlerle benzer ya da aynı olması, **(benzerlik kriteri)**

ii) Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının olmaması **(yasal hak veya ba lantı kriteri)** ve

iii) Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması. **(kötü niyet kriteri)**

ikâyetçi, bahsi geçen üç ko ulun birlikte gerçeke ti i iddiasını ispat etmekle yükümlüdür.

6.2. Benzerlik Kriteri

Yönetmelik madde 25/1-a uyarınca, uyu mazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i aretlerle benzer ya da aynı olması gerekmektedir.

ikâyetçi Kapalı Kale *** Derne i isminde bir özel hukuk tüzel ki isi olup Kay*** Futbol Kulübünün taraftarlı na yönelik bir taraftar grubu olarak faaliyet göstermektedir. ikâyetçinin gerçeke tirdi i faaliyetlere yönelik olarak Kapalı Kale ibaresini kullandı ı birçok sosyal medya hesabı bulunmaktadır ve bu sosyal medya hesaplarının 2016 yılından bu yana aktif olarak kullanıldı ı tespit edilmi tir.

ikâyetçi derne in isminin ayırt edici unsuru olan "Kapalı Kale" ibaresi ile uyu mazlık konusu alan adı birebir aynıdır.

Bu nedenle Yönetmelik madde 25/1-a hükmünde belirtilen artın sa landı ı kanaatine ula ılmı tır.

6.3. Yasal Hak veya Ba lantı Kriteri

Yönetmelik madde 25/1-b hükmü uyarınca, alan adı uyu mazlıklarında alan adının devri için aranan ikinci kriter, alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının olmamasıdır.

Yasal hak veya ba lantının varlı ının tespit edilebilmesi için uluslararası alanda a a ıdaki kriterler göz önünde bulundurulmaktadır:

- i) Uyu mazlı a ili kin bildirim yapılmadan önceki dönemde, alan adı tahsis edilen ki inin alan adı veya alan adına tekabül eden bir ismi iyi niyetli olarak mal veya hizmetlerin sunumuna yönelik mevcut kullanımı veya ispatı mümkün bir kullanım hazırlı ının olması,
- ii) Alan adı tahsis edilenin (birey, ticari kurulu veya di er bir yapı olarak), herhangi bir ticaret markası veya hizmet markası olmamasına ra men, alan adı ismiyle biliniyor olması veya
- iii) Uyu mazlı a konu marka veya hizmet markasının ticari bir kazanç amacıyla tüketicileri yanı lı ekilde yönlendirmek veya markayı veya hizmet markasını kötülemek amaçlarıyla kullanılmaksızın, alan adının me ru ticari olmayan veya adil bir kullanımının olması. (Uniform Domain Name Dispute Resolution Policy (UDRP): 4-c)

Öte yandan, alan adı uyu mazlıklarında bu art bakımından ispat külfeti ikâyetçidedir. ikâyetçi kural olarak, ihtilafı alan adını kendi adına tahsis ettiren ikâyet edilenin söz konusu alan adıyla ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının olmadığını ispatlamak zorundadır. Ancak ikâyet edilenin içerisinde bulundu u menfi bir durumun ispatlanması külfetinin oldu u gibi ikâyetçi üzerinde bırakılması, bu i in zorlu u nedeniyle bazı durumlarda ikâyetçi açısından haksızlı a neden

olabilmektedir. Bu nedenle ikâyetçi tarafından ilk bakı ta haklı görünen (prima facie) bir iddianın ortaya konulmuş olması hâlinde, ispat külfetinin kar ı tarafa geçeceği ve ikâyet edilenin kendisi açısından içerisinde bulunduğu müspet durumu daha kolay bir şekilde ortaya koyabileceği genel olarak kabul edilmektedir.

ikâyetçi Dernek, uyu mazlı a konu alan adı ile aynı ibareyi taşıyan bir isme sahip olup "Kapalı Kale" ibaresini uzun yıllardır aktif olarak internet alan adında, sosyal medya hesaplarında ve çevrim içi platformlarda kullanmakta ve bu isimle ülke genelinde tanınmaktadır. Ayrıca ikâyetçi, uyu mazlık konusu alan adının kendilerine tahsisliken kendilerinden kaynaklı bir hata nedeniyle uzatılmaması nedeniyle belgesiz bir şekilde başkası tarafından tahsis edildiğini, ikâyet edilenin alan adını kullanarak info@kapalikale.org.tr mail adresini ve sosyal medya hesaplarını ele geçirdiğini, mail, web site ve sosyal medya hesaplarını dolandırıcılık amacıyla kullanabileceğini ve kişisel verileri ele geçirebileceğini iddia etmiştir. Her ne kadar bu iddialarını ispata elverişli bir delil sunmasa da eldeki uyu mazlıkta ikâyetçinin ilk bakı ta haklı görünen (prima facie) bir iddiada bulunduğu kanaatine varılmıştır. Bu nedenle ispat yükünün ikâyet edilene geçtiği ve alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkının ya da başlantısının olduğunu ortaya koyması gerektiği değerlendirilmiştir.

ikâyet edilen ise herhangi bir cevap sunmadığından üzerine düşen ispat külfetini yerine getirememiştir.

Hakem tarafından yapılan ara tırmada ise ikâyet edilenin, uyu mazlı a ilikinin bildirim yapılmadan önceki dönemde uyu mazlık konusu alan adına tekabül eden bir ismi iyi niyetli olarak mal veya hizmetlerin sunumuna yönelik kullanımının veya ispatlanmış bir kullanım hazırlığının olduğu tespit edilememiştir. Bu nedenle, uyu mazlı a konu somut olayda ikâyet edilenin uyu mazlık konusu alan adıyla ilgili yasal bir hakkı veya başlantısının bulunmadığı anlaşılmış olup Yönetmelik madde 25/1-b hükmünde belirtilen artın sağlandığı kanaatine ulaşılmıştır.

6.4. Kötü Niyet Kriteri

Yönetmelik madde 25/1-c hükmü uyarınca, alan adlarının devri veya iptali taleplerinde ikâyetçi tarafından ispat edilmesi gereken son art, uyu mazlı a konu olan alan adının ikâyet edilen tarafından kötü niyetli tahsis ettirilmesi veya kullanımıdır. Bununla birlikte, hükümde yer verilen ko ulun yerine getirilmesi için kötü niyetli tahsisin veya kullanımın biri yeterli olup, iki faaliyet aynı anda aranmamaktadır.

Tebli madde 19/1 hükmü ile; Yönetmelik madde 25/1-c hükmünde ifade edilen alan adının kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması olarak de erlendirilecek durumlar tahdidi olmayan ekilde sayılmış tır. Sayılan durumlar:

"a) ikâyet konusu AA'nın (internet alan adının), ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, i letme adı veya ki i adı ya da di er tanıtıcı i aretin sahibi olan ikâyetçiye veya ikâyetçinin ticari olarak rekabette bulundu u tarafa, bu AA'nın belgelenmi tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini a an miktardaki bir mebla kar ılı nda satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmi olması,

b) ikâyet konusu AA'nın, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i aretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da i areti AA'da kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmi olması,

c) ikâyet konusu AA'nın, esasen ticari rakiplerin i lerine ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmi olması,

ç) htilaf konusu AA'nın, ticari kazanç elde etmek amacıyla, ikâyetçinin sahibi oldu u ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i areti ile benzerlik sa layarak kar ıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının AAS'nin internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu AA'nın kullanılması." olarak belirtilmi tir. Ancak Tebli madde 19/2 hükmünde, sayılan durumlar dı nda hakem veya hakem heyeti takdiri ile de internet alan adının kötü niyetle tahsis ettirildi i veya kullanıldı ına karar verilebilece i açık olarak belirtilmi tir.

ikayet eden, uyu mazlık konusu alan adını 2022 yılından bu yana kullanmakta olduklarını ancak kendilerinden kaynaklı bir hata nedeniyle alan adı tahsis süresinin uzatılmaması nedeniyle bu alan

adının belgesiz bir şekilde başkası tarafından tahsis edildiğini, uyuşmazlık konusu alan adını tahsis ettiren kişilerin art niyetli olduğunu ve dernekleri ile hiçbir bağlantısının olmadığını, şikayet edilenin bu alan adını kullanarak info@kapalikale.org.tr mail adresini ve sosyal medya hesaplarını ele geçirdiğini, mail, web site ve sosyal medya hesaplarını dolandırıcılık amacıyla kullanabileceğini ve kişisel verileri ele geçirebileceğini iddia etmiştir.

Öte yandan, yukarıda belirtildiği üzere, şikayetçi 23/01/2018 tarihinden bu yana Kapalı Kale *** Derneği ismiyle faaliyet gösteren bir özel hukuk tüzel kişisidir. Uyuşmazlık konusu alan adı 30/07/2022 tarihinden 31/07/2025 tarihine kadar şikayetçi adına tahsis edilmiştir. Ancak şikayetçinin hataen tahsisi yenilememesi sonucu alan adı 25/12/2025 tarihinde şikayet edilen tarafından tahsis edilmiştir ve söz konusu alan adı karar tarihinde pasif durumda bulunmaktadır. Öte yandan şikayetçinin gerçekleştirdiği faaliyetlere yönelik olarak Kapalı Kale ibaresini kullandığı birçok sosyal medya hesabı bulunmaktadır ve bu sosyal medya hesaplarını 2016 yılından bu yana aktif olarak kullanmaktadır. Söz konusu sosyal medya hesaplarında uyuşmazlık konusu alan adına atıfta bulunulduğu ve iletişim bilgileri kısmında uyuşmazlık konusu alan adının e-mail uzantısının yer aldığı görülmüştür. Bu kapsamda şikayetçinin "Kapalı Kale" ibaresini uzun yıllardır aktif olarak internet alan adında, sosyal medya hesaplarında ve çevrim içi platformlarda kullandığı ve bu isimle ülke genelinde tanındığı anlaşılmıştır.

Şikayetçinin Kapalı Kale ismine sahip olduğu, kapalikale.org.tr ekindeki uyuşmazlık konusu alan adını 2022-2025 yılları arasında kullandığı ve Kapalı Kale ismiyle ülke genelinde tanındığı dikkate alındığında, şikayet edilenin şikayetçiye ait bu isimden habersiz olduğunu inandırıcı bir şekilde ispat etmesi mümkün görülmemiştir. Bu sebeple şikayet edilenin şikayetçinin ismiyle aynı olan bir alan adını tahsis ettirdiğini bildiği veya bilebilecek durumda olduğu kanaatine varılmıştır. Şikayet edilenin ihtilafli alan adını tescil etmeden önce iyi niyetli olarak çevrimiçi araştırmalar yapmaması veya şikayetçiye ait ismin kötüye kullanılmasını önlemek için negatif anahtar kelimeler uygulamak gibi ek önlemler almaması şikayet edilenin kasıtlı körlük olarak adlandırılan davranış içinde olduğu kanaatinin oluşmasına neden olmuştur. Bu durum ise kötü niyetli tescile dair bir kanaat vermiştir.

Bununla beraber ikayet edilen, uyu mazlık konusu alan adını pasif durumda elinde tutmaktadır. Alan adının pasif kullanımı da kötü niyetli tahsis kanaatini desteklemi tir. Öte yandan ikayet edilen ihtilafli alan adıyla alakalı yasal bir hakkını ortaya koymamı ve söz konusu alan adını tahsis ettirmede iyi niyetli oldu unu ispat edecek bir kanıt da sunmamı tir.

Yukarıdaki de erlendirmeler neticesinde, somut uyu mazlıkta kötü niyet artının da gerçekte ti i kanaatine ula ılmı tir.

7. KARAR

Yukarıda açıklanan hususlar ve yapılan de erlendirmeler sonucunda, nternet Alan Adları Yönetmeli i m. 25/1 hükmünde sayılan 3 artın bir arada gerçekte ti i kanaatine varılmı olup Yönetmeli in 27. maddesi gere ince ikâyetçinin talebinin kabulüne ve "kapalikale.org.tr" alan adının ikâyetçiye devrine karar verilmi tir.

smail DEMEZ
Hakem
(*e-imzalıdır*)