

## HAKEM KARARI

**Ba vuru No** : UCM-2025-00178

**Karar Tarihi** : 05.01.2026

**TRAB S Ticket No** : 21000005850248

### 1. Taraflar

**ikayetçi** : H\*\*\* B\*\*\*\* T\*\*\*\* Ü\*\*\*\* T\*\*\*\*\* S\*\*\*\*\* Ve T\*\*\*\*\* Ltd. ti.

**Yetkilisi** : T\*\*\*\* G\*\*\*\*\*

**ikayet Edilen** : U\*\*\*\*\* \*\*\*\*

**2. Alan Adı** : <lovex.com.tr>

### 3. Usul

Ba vuru, Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'ne ("Merkez") 17.12.2025 tarihinde yapılmı tır. Merkez tarafından, İnternet Alan Adları Uyuşmazlık Çözüm Mekanizması Tebliği'nin ("Tebliği") 8. maddesi uyarınca 22.12.2025 tarihinde ikayet Edilene uyuşmazlık ile ilgili bilgilendirme yapılmı tır.

ikayet Edilen ba vuruya cevap vermemi tır.

Merkez, Tebliği'nin 11. maddesi uyarınca Hüseyin ÖZMEN'i 02.01.2026 tarihinde hakem olarak belirlemi ve hakeme bildirimde bulunmu tır. Hakem, İnternet Alan Adları Yönetmeliği'nin ("Yönetmelik") 26/2 hükmü uyarınca 02.01.2026 tarihinde ba vuruşmazlık ve tarafsızlık beyanında bulunmu ve çalışmaya başlamı tır.

### 4. Olaylar

ikayetin konusunu <lovex.com.tr> alan adı oluşturmaktadır. ikayete konu alan adının 12.12.2025 tarihinde tahsis edildiği ve e-ticaret sitesi olarak kullanıldığı görülmü tır.

ikayetçinin Türk Marka ve Patent nezdinde tescilli "LOVEX" markası bulunmakta olup uyu mazlı a konu alan adının ikayetçi tarafından önceki dönemde tahsisi bulunmaktadır.

## **5. Tarafların İddia ve Cevapları**

### **5.1. İkayetçinin İddia ve Talepleri**

ikayetçi ba vuru dilekçesinde LOVEX ibareli markanın Türk Patent ve Marka Kurumu nezdinde tescilli sahibi olduklarını, ayırt edici nitelikte oldu unu,

Uyu mazlı a konu alan adının tescilli markaları ile birebir aynı oldu unu, zaten ilgili alan adının geçmi te kendileri tarafından kullanıldı nı ancak teknik ve idari sebeplerden ötürü bo a dü mesi nedeniyle üçüncü ki iler tarafından tescil edildi ini,

ikayet Edilen tarafın LOVEX markası üzerinde herhangi bir tescilli hakkı veya haklı menfaati bulunmadı nı, ticari ünvanı olmadı nı, bu hali ile e-ticaret sitesi olarak kullanarak ticari kazanç elde etmeye çalı tı nı, alan adının bu ekilde kullanılması, internet kullanıcıları nezdinde alan adının LOVEX markasının resmi internet sitesi oldu u izlenimini do urmakta; tüketiciler açısından kaynak, ba lantı ve sponsorluk bakımından iltibasa yol açtı nı,

alan adının bo a dü mesini takiben üçüncü ki i tarafından yeniden tescil edilmesini fırsatçı (opportunistic) kötü niyetli tescil haline getirdi ini, alan adının önceki kullanımı ve marka ile olan ili kisi, alan adını tescil eden tarafça bilinebilir durumda oldu unu, ticari amaçla alan adı tescil eden ki inin ayırt edici ve tescilli bir markanın birebir alan adı olarak alınması kar ısında, “markanın bilinmedi i” yönündeki olası savunmaların hayatın ola an akı na ve yerle ik TRAB S uygulamalarına aykırı oldu unu,

iddia ve beyan ederek uyu mazlı a konu alan adının DEVR ni talep etmi tir.

### **5.2. İkayet Edilenin Cevap ve Talebi**

ikayet Edilen ba vuruya cevap vermemi tir.

## 6. De erlendirme

### 6.1. De erlendirmede Göz Önünde Bulundurulacak Kriterler

Yönetmeli in 25. maddesinin 1. fıkrası uyarınca a a ıdaki ko ulların birlikte gerçekte mesi halinde ikayetçi tarafından alan adının devri veya tahsisinin iptali talep edilebilmektedir:

- i) Uyu mazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i aretlerle benzer ya da aynı olması (benzerlik kriteri),
- ii) Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının olmaması (yasal hak veya ba lantı kriteri),
- iii) Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması (kötü niyet kriteri).

ikayetçi iddiasını ispat etmekte yükümlüdür.

### 6.2. Benzerlik Kriteri

Yönetmeli in 25/1 (a) hükmü uyarınca, uyu mazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i aretlerle benzer ya da aynı olması gerekmektedir.

ikayetçinin Türk Patent Kurumu nezdinde 10/18/31/35 nolu sınıflarda 08.02.2022 tarihinden itibaren ve 03/05/25/29 nolu sınıflarda 12.09.2022 tarihinden itibaren 10 yıl süreyle korunmak üzere tescilli "LOVEX" markasına sahip olması dikkate alındı ında ikayetçinin iddiasına ili kin de erlendirilen ilk ko ul açısından benzerlik kriterinin sa landı ı kanaatine varılmı tır.

### 6.3. Yasal Hak veya Ba lantı Kriteri

Yönetmeli in 25/1 (b) hükmü uyarınca alan adı uyu mazlıklarında alan adının devri için aranan ikinci kriter, alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının olmamasıdır.

Alan adı uyu mazlıklarında bu hüküm bakımından da ispat külfeti ikayetçidedir. ikayetçi kural olarak, ikayet etti i ki inin uyu mazlık konusu alan adını tahsis ettirmesinde ikayet edilenin bu

alan adıyla ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının olmadığını ispatlamak zorundadır. Ancak ikayet edilenin içerisinde bulundu u menfi bir durumun ispatlanması külfetinin oldu u gibi ikayetçi üzerinde bırakılması, bu i in zorlu u nedeniyle bazı durumlarda ikayetçi açısından haksızlı a neden olabilmektedir. Bu nedenle ikayetçi tarafından ilk bakı ta haklı görünen (prima facie) bir iddianın ortaya konulmuş olması halinde, ispat külfetinin kar ı tarafa geçeceği ve ikayet edilenin kendisi açısından içerisinde bulundu u müspet durumu daha kolay bir eilde ortaya koyabilece i genel olarak kabul edilmektedir.

ikayetçi Türkipatent nezdinde tescilli "LOVEX" markasına sahiptir. Kural olarak, marka tescilinden sonra aynı veya benzer hizmet sınıfında marka ile aynı veya benzer olan i aretin kullanımı marka sahibine aittir. Bu kullanım, marka olan i aretin alan adı olarak kullanımını da kapsamaktadır. Nitekim Sınai Mülkiyet Kanunu'nun 7/3 (d) hükmü uyarınca marka sahibi; i areti kullanan ki inin i aretin kullanımına ili kin hakkı veya me ru ba lantısı olmaması artıyla i aretin aynı veya benzerinin internet ortamında ticari etki yaratacak biçimde alan adı olarak kullanılmasının yasaklanmasını talep etme hakkına sahiptir.

Genel Üst Seviye Alan Adlarına "Generic Top Level Domain (gTLDs)" ili kin uluslararası uyu mazlık çözüm kapsamında da hakemler, menfi vakıa ispatının göreceli zorlu unu dikkate alarak, ikayet Edilen tarafından yasal hak veya ba lantı ispatını aramaktadır. (Julian Barnes v. Old Barn Studios - WIPO Case No. D2001-0121). Uluslararası alanda yasal hak veya ba lantının varlı ının tespit edilebilmesi için a a ıdaki kriterler göz önünde bulundurulmaktadır:

- i) Uyu mazlı a ili kin bildirim yapılmadan önceki dönemde, alan adı tahsis edilen ki inin alan adı veya alan adına tekabül eden bir ismi iyiniyetli olarak mal veya hizmetlerin sunumuna yönelik mevcut kullanımı veya ispatı mümkün bir kullanım hazırlı ının olması,
- ii) Alan adı tahsis edilenin (birey, ticari kurulu veya di er bir yapı olarak), herhangi bir ticaret markası veya hizmet markası olmamasına ra men alan adı ismiyle biliniyor olması veya
- iii) Uyu mazlı a konu marka veya hizmet markasının ticari bir kazanç amacıyla tüketicileri yanlı

ekilde yönlendirmek veya markayı veya hizmet markasını kötülemek amaçlarıyla kullanılmaksızın, alan adının me ru ticari olmayan veya adil bir kullanımının olması. (Internet Corporation for Assigned Names and Numbers Uniform Dispute Resolution Policy - İnternet Tahsisli Sayılar ve Simler Kurumu Alan Adı Uyu mazlıklarının Yeknesak Çözüm Politikası ("UDRP") 4(c))

Uluslararası uyu mazlık çözümü kapsamında İkayetçi, İkayet edilenin alan adı ile ilgili olarak me ru hak ve menfaatinin bulunmadı ını iddia etti inde, İkayet edilenin bu iddiayı çürüten somut kanıtlarla ortaya çıkması gerekmektedir. Uluslararası uyu mazlık çözümü kapsamında İkayet edilenin bu tür kanıtlarla öne çıkmasının, İkayetçinin bu konudaki iddialarının do rulu unu kabul etmele e de er oldu u kabul edilmi tir. (Do The Hustle, LLC v. Tropic Web WIPO Case No. D2000-062).

İkayetçinin 08.02.2022 tarihinde uyu mazlık konusu alan adını kendi adına tahsis ettirdi ine ve daha sonraki dönemde alan adını kaydını yeniledi ine ili kin sunmu oldu u faturalar ve Türk Patent ve Marka Kurumu nezdinde tescilli markası dikkate alındı ında İkayet Edilenin yasal hak ve ba lantı kriterini sa lamadı ı iddiasının ilk bakı ta haklı görünen bir iddia oldu u varsayılarak İspat yükü İkayet Edilen tarafa geçmekte olup; İkayet Edilen'in uyu mazlı a konu alan adı ile ilgili yasal bir hakkının ya da ba lantısının oldu unu ortaya koyması gerekmektedir.

İkayet Edilen uyu mazlı a cevap vermedi i için İkayetçinin marka hakkına dayalı ilk görü te haklı görünen iddiası kar ısında İkayet Edilenin alan adını tahsisinde do rudan yasal bir hak veya ba lantısının oldu una dair net ve somut delillere ula ılamamı tir.

Yönetmelik'in 25. maddesinde belirtilen ikinci ko ul açısından alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının olmadı ı kriterinin sa landı ı kanaatine varılmı tir.

#### **6.4. Kötü Niyet Kriteri**

Yönetmelik madde 25/1-(c) uyarınca, alan adlarının devri veya iptali taleplerinde İkayetçi tarafından İspat edilmesi gereken son durum, uyu mazlı a konu olan alan adının İkayet Edilen tarafından kötü niyetli tahsis ettirilmesi veya kullanımındır. Bununla birlikte, ilgili hükümde yer verilen ko ulun yerine getirilmesi için kötü niyetli tahsisin veya kullanımın biri yeterli olup, iki faaliyet aynı

anda aranmamaktadır. Tebliğ'in 19. maddesinde İnternet Alan Adı Yönetmeliği'nin madde 25/1-(c)'de ifade edilen, kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması olarak değerlendirilecek durumlar tahdidi olmayan şekilde sayılmıştır. Sayılan durumlar:

- i) İkiyaket konusu İnternet alan adının, ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, işletme adı veya kişi adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibi olan ikiyaketçiye veya ikiyaketçinin ticari olarak rekabette bulunduğu tarafa, bu İnternet alan adının belgelenmiş tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini aynı miktardaki bir meblağ karşılığında satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmiş olması,
- ii) İkiyaket konusu İnternet alan adının, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da işareti İnternet alan adında kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,
- iii) İkiyaket konusu İnternet alan adının, esasen ticari rakiplerini zarar vererek faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,
- iv) Uyuşmazlık konusu İnternet alan adının, ticari kazanç elde etmek amacıyla, ikiyaketçinin sahibi olduğu ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işareti ile benzerlik sağlayarak karışıklık meydana getirmek suretiyle İnternet kullanıcılarının İnternet alan adı sahibinin İnternet sitesine veya herhangi bir İnternet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu İnternet alan adının kullanılması olarak belirtilmiştir.

Ancak Tebliğ'in 19. maddesi 2. fıkrasında sayılan durumlar dışında hakem veya hakem heyeti takdirinde de İnternet alan adının kötü niyetle tahsis ettirildiği veya kullanıldığını karar verilebileceği açık olarak belirtilmiştir.

Uyuşmazlıkta konu alan adı incelendiğinde ikiyaketçinin de hizmet verdiği alanları içeren bir e-ticaret sitesi olarak kullanıldığını görülmüştür. İkiyaketçinin daha önce ticari faaliyetlerini bu uyuşmazlık konusu alan adı üzerinden yaptığı göz önüne alındığında müteriler nezdinde karışıklığa sebebiyet verebileceği, tescilli ve bilinirliği olan bir markaya dayanılarak ticari kazanç amacıyla kullanıldığını, LOVEX markasının resmi İnternet sitesi olduğu izlenimini verdiği ve tüketiciler açısından kaynak,

ba lanıt ve sponsorluk bakımından iltibasa yol açabilece i, ikayetçinin markasının itibarı ve ayırt edicili inden haksız yararlanma sa layaca 1 sonucuna varılmı tır.

Yönetmelik'in 25. maddesinde belirtilen üçüncü ko ulun sa landı 1 kanaatine varılmı tır.

## 7. Karar

Yukarıda açıklanan hususlar ve taraflarca sunulan bilgi ve belgeler ile ilgili mevzuat, içtihat ve yargı kararı kapsamında yapılan de erlendirmeler sonucunda; ikayet ba vurusu hakkında, Yönetmeli in 25/1 hükmünde sayılan artların bir arada sa landı 1 kanaatine varılmı olup Yönetmeli in 27. maddesi gere ince ikayetçinin talebinin KABULÜNE ve uyu mazlı a konu alan adı <lovex.com.tr> 'nin ikayetçiye DEVR ne karar verilmi tir. 05.01.2026

**Hakem**

