

HAKEM KARARI

Ba vuru No : UCM-2025-00191

Karar Tarihi : 16.01.2026

TRAB S Ticket No : 21000005913642

1. Taraflar

ikayetçi : G**** * T**** A.

Yetkilisi : C**** N****

ikayet Edilen : O**** G****

2. Alan Adı : <guzel.tr>

3. Usul

Ba vuru, Uyu mazlık Çözüm Merkezi'ne ("Merkez") 29.12.2025 tarihinde yapılmı tır. Merkez tarafından, İnternet Alan Adları Uyu mazlık Çözüm Mekanizması Tebli i'nin ("Tebli ") 8. maddesi uyarınca 31.12.2025 tarihinde İkayet Edilene uyu mazlık ile ilgili bilgilendirme yapılmı tır.

İkayet Edilenin ba vuruya cevap vermedi i görülmü tür.

Merkez, Tebli 'in 11. maddesi uyarınca Hüseyin ÖZMEN'i 13.01.2026 tarihinde hakem olarak belirlemi ve hakeme bildirimde bulunmu tur. Hakem, İnternet Alan Adları Yönetmeli i'nin ("Yönetmelik") 26/2 hükmü uyarınca 14.01.2026 tarihinde ba ımsızlık ve tarafsızlık beyanında bulunmu ve çalı maya ba lamı tır.

4. Olaylar

İkayetin konusunu <guzel.tr> alan adı olu turmaktadır. İkayete konu alan adının 26.08.2024 tarihinde tahsis edildi i ve aktif bir sayfaya gitmedi i tespit edilmi tır.

5. Tarafların İddia ve Cevapları

5.1. İkiyetçinin İddia ve Talepleri

ikiyetçi ba vurdu dilekçesinde Güzel Hosting ticari markası ile guzel.net.tr adresi üzerinden internet hizmetleri sunan TRAB S kayıt kurulu u oldu unu,

Uyu mazlık konusu alan adının tahsisi için ba vurdu yaptıklarını, ticari faaliyetlerini bu adres üzerinden gerçekle tirmek istediklerini ancak av.tr adları öncelikli oldu u için uyu mazlık konusu alan adının guzel.av.tr alan adı sahibine tahsis edildi ini ve tahsis tarihinden bu yana kullanılmadı nı,

Uyu mazlık konusu alan adı sahibi ile telefonda görüşmelerini, do ru bir teklif gelirse satmak istedi ini beyan etti ini, konunun e-mail yazı masında da yer aldı nı,

Uzun süredir kullanılmayan ve "yüksek bir mebla kar ılında satılabilece ini dü ünüyorum" ekindeki telefon beyanı kar ısında öncelik hakkının kötüye-satı amacıyla kullanıldı nı

iddia ve beyan ederek uyu mazlık konusu alan adının DEVR N talep etmi tir.

5.2. İkiyet Edilenin Cevap ve Talebi

ikiyet Edilenin ba vuruya cevap vermedi i görülmü tür.

6. De erlendirme

6.1. De erlendirmede Göz Önünde Bulundurulacak Kriterler

Yönetmeli in 25. maddesinin 1. fıkrası uyarınca a a ıdaki ko ulların birlikte gerçekle mesi halinde ikiyetçi tarafından alan adının devri veya tahsisinin iptali talep edilebilmektedir:

i) Uyu mazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, i letme adı ya da di er tanıtıcı i aretlerle benzer ya da aynı olması (benzerlik kriteri),

ii) Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da ba lantısının olmaması (yasal hak veya ba lantı kriteri),

iii) Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması (kötü niyet kriteri).

ikayetçi iddiasını ispat etmekle yükümlüdür.

6.2. Benzerlik Kriteri

Yönetmeli in 25/1 (a) hükmü uyarınca, uyuşmazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması gerekmektedir.

ikayetçinin ticari faaliyetlerini "Güzel Hosting" adı altında yapıyor olması ve halihazırda kullanmakta olduğu "guzel.net.tr" adresi dikkate alındığında değerlendirilen ilk koşul açısından benzerlik kriterinin sağlandığı kanaatine varılmıdır.

6.3. Yasal Hak veya Bağımlılık Kriteri

Yönetmeli in 25/1 (b) hükmü uyarınca alan adı uyuşmazlıklarında alan adının devri için aranan ikinci kriter, alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağımlılığının olmamasıdır.

Alan adı uyuşmazlıklarında bu hüküm bakımından da ispat yükümlülüğü ikayetçidedir. ikayetçi kural olarak, ikayet ettiği kişinin uyuşmazlık konusu alan adını tahsis ettirmesinde ikayet edilenin bu alan adıyla ilgili yasal bir hakkı ya da bağımlılığının olmadığını ispatlamak zorundadır. Ancak ikayet edilenin içerisinde bulunduğu menfi bir durumun ispatlanması yükümlülüğünün olduğu gibi ikayetçi üzerinde bırakılması, bu kişinin zorluğu nedeniyle bazı durumlarda ikayetçi açısından haksızlığa neden olabilmektedir. Bu nedenle ikayetçi tarafından ilk bakışta haklı görünen (prima facie) bir iddianın ortaya konulmuş olması halinde, ispat yükümlülüğünün karşı tarafa geçeceği ve ikayet edilenin kendisi açısından içerisinde bulunduğu müspet durumu daha kolay bir şekilde ortaya koyabileceği genel olarak kabul edilmektedir.

Genel Üst Seviye Alan Adlarına "Generic Top Level Domain (gTLDs)" ilişkin uluslararası uyuşmazlık çözüm kapsamında da hakemler, menfi vakıa ispatının göreceli zorluğunu dikkate alarak, ikayet edilen tarafından yasal hak veya bağımlılık ispatını aramaktadır. (Julian Barnes v. Old Barn Studios - WIPO Case No. D2001-0121). Uluslararası alanda yasal hak veya bağımlılığının varlığının tespit

edilebilmesi için aşağıdaki kriterler göz önünde bulundurulmaktadır:

i) Uyuşmazlık alanı ile ilgili bildirim yapılmadan önceki dönemde, alan adı tahsis edilen kişinin alan adı veya alan adına tekabül eden bir ismi iyiniyetli olarak mal veya hizmetlerin sunumuna yönelik mevcut kullanımı veya ispatı mümkün bir kullanım hazırlığının olması,

ii) Alan adı tahsis edilenin (birey, ticari kuruluş veya diğer bir yapı olarak), herhangi bir ticaret markası veya hizmet markası olmamasına rağmen alan adı ismiyle biliniyor olması veya

iii) Uyuşmazlık alanı konu marka veya hizmet markasının ticari bir kazanç amacıyla tüketicileri yanlış şekilde yönlendirmek veya markayı veya hizmet markasını kötülemek amaçlarıyla kullanılmaksızın, alan adının meşru ticari olmayan veya adil bir kullanımının olması. (Internet Corporation for Assigned Names and Numbers Uniform Dispute Resolution Policy - İnternet Tahsisli Sayılar ve Simler Kurumu Alan Adı Uyuşmazlıklarının Yeknesak Çözüm Politikası ("UDRP") 4(c))

Uluslararası uyuşmazlık çözümü kapsamında şikayetçi, şikayet edilenin alan adı ile ilgili olarak meşru hak ve menfaatinin bulunmadığını iddia ettiğinde, şikayet edilenin bu iddiayı çürüten somut kanıtlarla ortaya çıkması gerekmektedir. Uluslararası uyuşmazlık çözümü kapsamında şikayet edilenin bu tür kanıtlarla öne çıkmamasının, şikayetçinin bu konudaki iddialarının doğruluğunu kabul etmesi de geçerli kabul edilmiştir. (Do The Hustle, LLC v. Tropic Web WIPO Case No. D2000-062).

Şikayet edilenin başvuruya cevap vermemesi olsa da şikayetçinin dilekçesinden ve sunmuş olduğu e-mail görüntüsünden uyuşmazlık konusu alan adının guzel.av.tr adresinin de sahibi olan, soyadı "güzel" olan ve ofisini de bu isimle işleten bir avukat olduğu anlaşılmakta ve yasal bir hakkın varlığı sonucuna ulaşılmaktadır.

Yönetmelik'in 25. maddesinde belirtilen ikinci koşul açısından alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bakiyetinin olmadığı kriterinin sağlanmadığı kanaatine varılmıştır.

6.4. Kötü Niyet Kriteri

Yönetmelik madde 25/1-(c) uyarınca, alan adlarının devri veya iptali taleplerinde şikayetçi

tarafından ispat edilmesi gereken son durum, uyuşmazlık konusu olan alan adının ikayet edilen tarafından kötü niyetli tahsis ettirilmesi veya kullanımıdır. Bununla birlikte, ilgili hükümde yer verilen koşulların yerine getirilmesi için kötü niyetli tahsisin veya kullanımın biri yeterli olup, iki faaliyet aynı anda aranmamaktadır. Tebliğin 19. maddesinde İnternet Alan Adı Yönetmeliği'nin madde 25/1-(c)'de ifade edilen, kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması olarak değerlendirilecek durumlar tahdidi olmayan şekilde sayılmıştır. Sayılan durumlar:

i) ikayet konusu internet alan adının, ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, işletme adı veya kişisel adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibi olan ikayetçiye veya ikayetçinin ticari olarak rekabette bulunduğu tarafa, bu internet alan adının belgelenmiş tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini aynı miktardaki bir meblağ karşılığında satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmiş olması,

ii) ikayet konusu internet alan adının, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da işareti internet alan adında kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,

iii) ikayet konusu internet alan adının, esasen ticari rakiplerine karşı ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,

iv) Uyuşmazlık konusu internet alan adının, ticari kazanç elde etmek amacıyla, ikayetçinin sahibi olduğu ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işareti ile benzerlik sağlayarak karışıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının internet alan adı sahibinin internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu internet alan adının kullanılması olarak belirtilmiştir.

Ancak Tebliğin 19. maddesi 2. fıkrasında sayılan durumlar dışında hakem veya hakem heyeti takdiri ile de internet alan adının kötü niyetle tahsis ettirildiği veya kullanıldığına karar verilebileceği açık olarak belirtilmiştir.

Somut olayda ikayetçinin dilekçesinde belirttiği üzere .tr uzantılı alan adının tahsisi için her iki tarafında başvuru yapılmış ancak öncelik olarak tahsisin av.tr alan adı sahibine verildiği anlaşılmaktadır.

ikayet Edilenin kötüniyet hallerinden biri olan sırf satma/devretme amacıyla tahsis etti ine dair herhangi bir durum ortaya konulamamı tır. Tarafların daha sonra satın alma ve satma hususunda ileti ime geçti ini teyit eden e-mail görüntüsü ve ikayet dilekçesi içerisinde de bahsedilen "do ru bir fiyatlama ile teklif sunma" ifadesi somut bir bedel içermedi i için kötüniyet göstergelerinden bir di eri olan yatırım maliyetini a an bir miktara satma/devretme olarak da de erlendirilememi tır.

Yönetmelik'in 25. maddesinde belirtilen üçüncü ko ul uyu mazlı a konu olan alan adının ikayet Edilen tarafından kötü niyetli tahsis ettirilmesi veya kullanımı artının gerçekleşmedi i kaanatine varılmı tır.

7. Karar

Yukarıda açıklanan hususlar ve taraflarca sunulan bilgi ve belgeler ile ilgili mevzuat, içtihat ve yargı kararı kapsamında yapılan de erlendirmeler sonucunda; ikayet ba vurusu hakkında, Yönetmeli in 25/1 hükmünde sayılan artların bir arada gerçekleşmedi i kanaatine varılmı olup Yönetmeli in 27. maddesi gere ince ikayetçinin talebinin REDD NE karar verilmi tır.

Hakem

