

HAKEM KARARI

Başvuru No : UCM-2026-00050

Karar Tarihi : 17.05.2026

1. Taraflar

Şikayetçi : *****

Yetkilisi : *****

Şikayet Edilen : *****

2. Alan Adı : <cikolataevim.com.tr>

3. Usul

Başvuru, Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'ne 15.04.2026 tarihinde yapılmıştır. Uyuşmazlık Çözüm Merkezi tarafından Tebliğ'in 8. maddesi uyarınca, 15.04.2026 tarihinde Şikayet Edilen'e uyuşmazlık ile ilgili bilgilendirme yapılmıştır. Şikayet Edilen, Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'ne cevabını sunmamıştır.

Uyuşmazlık Çözüm Merkezi, Tebliğ'in 11. maddesi uyarınca, 27.04.2026 tarihinde Dr. Mahmut Furkan BALABAN'ı tek hakem olarak belirlemiş ve hakeme bildirimde bulunmuştur. Hakem, İnternet Alan Adları Yönetmeliği ("Yönetmelik") madde 26/2 uyarınca 28.04.2026 tarihinde bağımsızlık ve tarafsızlık beyanında bulunarak çalışmaya başlamıştır.

4. Olaylar

Şikayetçi'nin imza sirküleri, marka tescil belgeleri, şube adlarının yer aldığı fotoğraf görüntüleri sunduğu görülmüştür.

Şikayet Edilen, ilgili uyusmazlığa ilişkin Uyusmazlık Çözüm Merkezi'ne cevabını sunmamıştır.

Uyusmazlığa konu alan adı <cikolataevim.com.tr> 29.09.2022 tarihinde Şikayet Edilen adına tahsis edilmiştir. <cikolataevim.com.tr> alan adı halihazırda faaliyet göstermemektedir.

5. Tarafların İddia ve Cevapları

5.1. Şikayetçinin İddia ve Talepleri:

Şikayetin konusunu <cikolataevim.com.tr> alan adı oluşturmaktadır. Şikayetçi, temsile yetkili olduğu uyusmazlık konu başvurusu gerçekleştiren şirketin yeme-içme, kafe işletmeciliği sektöründe "Çikolata Evim" markası ile uzun yıllardır faaliyet gösterdiğini, şirketlerinin bu ibare üzerindeki üstün ve inhisari haklarının dosyaya dökümünü sundukları Türk Patent ve Marka Kurumu marka tescil belgeleriyle sabit olduğunu, uyusmazlığa konu alan adının şirketlerinin ayırt edici ve tescilli ana markası olan "Çikolata Evim" ibaresiyle birebir aynı olduğunu, Yönetmeliğin 25. maddesinde aranan ilk şartı gerçekleştirdiklerini, şikayet edilen tarafın uyusmazlığa konu alan adı üzerinde hiçbir yasal hakkı, tescilli ya da meşru bir menfaati bulunmadığını, Şikayet Edilen'in "konyaaltı çikolata evim chocolate & cafe" (Tescil No: 2018 55905) ibareli markayı kendi adına tescil ettirdiğini fakat bu tescilin şirketleri tarafından yapılan başvuru sonucunda "kullanmama nedeniyle iptaline" karar verildiğini, şikayet edilen'in "Çikolata Evim" ibaresi üzerinde gerçek, meşru ve ticari bir kullanımının ve hakkının bulunmadığını belirtmiştir. Ayrıca Şikayetçi, uyusmalık konusu alan adının kötü niyetle tahsis edildiğini ve elde tutulduğunu, şirketlerinin kullanımını engellemek ve ticari itibarından haksız şekilde faydalanma amacı taşıdığını, şirketlerinin yurt genelinde 90'a yakın şubesinin olduğunu, tüketici nezdinde bilinirlik kazandıklarını, alan adının karşı tarafın elinde bulunmasının internet kullanıcılarının uyusmazlık konusu siteye ya da başka adreslere yönlendirilerek karışıklık oluşturmaları riskini doğurduğunu, karşı tarafın uzun süredir şirketlerini zarara uğratmak adına pazarlık unsuru amacıyla uyusmazlığa konu alan adını elinde tuttuğunu belirtmiştir.

5.2. Şikayet Edilenin Cevap ve Talebi:

Şikayet Edilen, ilgili uyusmazlığı ilişkin herhangi bir cevap sunmamıştır.

6. Değerlendirme

6.1. Değerlendirmede Göz Önünde Bulundurulacak Kriterler

İnternet Alan Adları Yönetmeliği'nin 25. maddesinin 1. fıkrası uyarınca aşağıdaki koşulların birlikte gerçekleşmesi halinde Şikayetçi tarafından bir alan adının iptali veya devri talep edilebilir:

i) Uyuşmazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması **(benzerlik kriteri)**

ii) Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması **(yasal hak veya bağlantı kriteri)** ve

iii) Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması. **(kötüniyet kriteri)**

Şikayetçi, iddiasını ispat etmekle yükümlüdür.

6.2. Benzerlik Kriteri

Yönetmelik Madde 25/1-(a) uyarınca, uyusmazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması gerekmektedir.

Uyuşmazlığa konu alan adını "cikolataevim.com.tr" oluşturmaktadır. Şikayetçi'nin sunmuş olduğu marka tescil belgesi ve hakem tarafından Türk Patent ve Marka Kurumu internet sitesi üzerinden yapılan inceleme sonucunda; Şikayetçi'nin Türk Patent ve Marka Kurumu nezdinde "myra çikolata evim" adında 2018/119873 başvuru numaralı 30., 35. ve 43. sınıfta 01.04.2020 tescil tarihli markasının, "myros&myra çikolata evim chocolate&coffee" adında 2019/92976 başvuru numaralı 30., 35., 43. sınıfta 18.01.2021 tescil tarihli markasının, "çikolata evim" adında 2022/046894 başvuru numaralı 30., 35. ve 43.sınıfta 18.08.2022 tescil tarihli markasının, "myra çikolata evim chocalate&cafe" adında 2023/028583 başvuru numaralı 29 / 30 / 35 / 39 / 40 / 41 / 43. Sınıfta 10.10.2024 tescil tarihli markasının olduğu

görülmüştür. Şikayetçi'nin söz konusu markası, uyusmazlığa konu <cikolataevim.com.tr> alan adı ile aynıdır.

Şikayetçi'nin iddiasına ilişkin değerlendirilen ilk koşul olan benzerlik kriterinin sağlandığı kanaatine varılmıştır.

6.3. Yasal Hak veya Bağlantı Kriteri

Yönetmelik madde 25/1-(b) uyarınca, alan adı uyusmazlıklarında alan adının devri için aranan ikinci kriter, alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmamasıdır.

Alan adı uyusmazlıklarında bu hüküm bakımından da ispat külfeti şikayetçidedir. Şikayetçi kural olarak, şikayet ettiği kişinin uyusmazlık konusu alan adını, adına tahsis ettirmesinde onun bu alan adıyla ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmadığını ispatlamak zorundadır. Ancak şikayet edilenin içerisinde bulunduğu menfi bir durumun ispatlanması külfetinin olduğu gibi şikayetçi üzerinde bırakılması, bu işin zorluğu nedeniyle bazı durumlarda şikayetçi açısından haksızlığa neden olabilmektedir. Bu nedenle şikayetçi tarafından ilk bakışta haklı görünen (prima facie) bir iddianın ortaya konulmuş olması halinde, ispat külfetinin karşı tarafa geçeceği ve şikayet edilenin kendisi açısından içerisinde bulunduğu müspet durumu daha kolay bir şekilde ortaya koyabileceği genel olarak kabul edilmektedir.

Şikayetçi'nin sunmuş olduğu belgeler incelendiğinde; Şikayetçi'nin Şikayet Edilen'in uyusmazlığa konu alan adını haksız yere elinde tuttuğu, Şikayet Edilen'in "konyaaltı çikolata evim chocolate & cafe" 2018/55905 tescil numaralı markasının Türk Patent ve Marka Kurumu tarafından kullanmama nedeniyle iptaline karar verildiği ve "çikolata evim" ibaresi üzerinde hiçbir yasal hakkı, tescili veya meşru bir menfaati bulunmadığı iddiası doğrultusunda hakem tarafından yapılan incelemeyle Şikayetçi'nin ilk bakışta haklı görünen iddiada bulunduğu kanaatine varılmıştır. Söz konusu halde ispat yükü Şikayet Edilen tarafa geçmekte olup; Şikayet Edilen'in uyusmazlığa konu alan adıyla yasal hak ve bağlantısının olduğunu ortaya koyması gerekmektedir.

Genel Üst Seviye Alan Adlarına "Generic Top Level Domain (gTLDs)" ilişkin uluslararası uyuşmazlık çözüm kapsamında da hakemler, menfi vakıa ispatının göreceli zorluğunu dikkate alarak, Şikayet Edilen tarafından yasal hak veya bağlantı ispatını aramaktadır. (Julian Barnes v. Old Barn Studios - WIPO Case No. D2001-0121). Uluslararası alanda yasal hak veya bağlantının varlığının tespit edilebilmesi için aşağıdaki kriterler göz önünde bulundurulmaktadır:

i) Uyuşmazlığa ilişkin bildirim yapılmadan önceki dönemde, alan adı tahsis edilen kişinin alan adı veya alan adına tekabül eden bir ismi iyiniyetli olarak mal veya hizmetlerin sunumuna yönelik mevcut kullanımı veya ispatı mümkün bir kullanım hazırlığının olması,

ii) Alan adı tahsis edilenin (birey, ticari kuruluş veya diğer bir yapı olarak), herhangi bir ticaret markası veya hizmet markası olmamasına rağmen alan adı ismiyle biliniyor olması veya

iii) Uyuşmazlığa konu marka veya hizmet markasının ticari bir kazanç amacıyla tüketicileri yanlış şekilde yönlendirmek veya markayı veya hizmet markasını kötülemek amaçlarıyla kullanılmaksızın, alan adının meşru ticari olmayan veya adil bir kullanımının olması. (Internet Corporation for Assigned Names and Numbers Uniform Dispute Resolution Policy - İnternet Tahsisli Sayılar ve İsimler Kurumu Alan Adı Uyuşmazlıklarının Yeknesak Çözüm Politikası ("UDRP") 4(c))

İlgili kriterler göz önünde bulundurulduğunda; her ne kadar TRABİS'in faaliyete geçmesinden sonra "ilk gelen ilk alır" kuralı gereğince marka veya benzeri bir belge talep edilmeksizin uyuşmazlık konusu alan adının alınabildiği kabul edilmekte olsa da yukarıdaki kriterler doğrultusunda uyuşmazlık değerlendirildiğinde, Şikayet Edilen'in uyuşmazlığa ilişkin herhangi bir cevap vermediği, uyuşmazlığa konu alan adı ile ilgili marka tescil belgesi, ticaret unvanı vb. herhangi bir evrak sunmadığı, yasal hak ve bağlantı kriterinin ispatına ilişkin hiçbir delil ortaya koymadığı görülmüştür. Ayrıca, hakem tarafından Türk Patent ve Marka Kurumu internet sitesi üzerinden yapılan araştırmada, uyuşmazlığa konu alan adını içinde barındıran "konyaaltı çikolata evim chocolate & cafe" markasıyla ilgili 25.12.2025 tarihli "MARKA İPTAL TALEBİ KABUL - TAM İPTAL" kararı alındığı, dolayısıyla Şikayet Edilen adına tescilli bir marka olmadığı görülmüştür.

Sonuç itibarıyla, uyusmazlığa konu somut olayda; Şikayet Edilen'in alan adı tahsis edilmesinde yasal hak veya bağlantısının mevcut olmadığı kanaatine varılarak; Şikayetçi bakımından Yönetmelik'in 25. maddesinde belirtilen ikinci koşulun gerçekleştiği anlaşılmaktadır.

6.4. Kötü Niyet Kriteri

Yönetmelik madde 25/1-(c) uyarınca, alan adlarının devri veya iptali taleplerinde Şikayetçi tarafından ispat edilmesi gereken son durum, uyusmazlığa konu olan alan adının Şikayet Edilen tarafından kötü niyetli tahsis ettirilmesi veya kullanımıdır. Bununla birlikte, ilgili hükümde yer verilen koşulun yerine getirilmesi için kötü niyetli tahsisin veya kullanımın biri yeterli olup, iki faaliyet aynı anda aranmamaktadır. Tebliğ'in 19. maddesinde İnternet Alan Adı Yönetmeliği madde 25/1-(c)'de ifade edilen, kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması olarak değerlendirilecek durumlar tahdidi olmayan şekilde sayılmıştır. Sayılan durumlar:

i) Şikayet konusu internet alan adının, ticaret veya hizmet markası, ticaret unvanı, işletme adı veya kişi adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibi olan Şikayetçiye veya Şikayetçinin ticari olarak rekabette bulunduğu tarafa, bu internet alan adının belgelenmiş tahsis masraflarını ve yatırım maliyetini aşan miktardaki bir meblağ karşılığında satma veya devretme amacıyla tahsis ettirilmiş olması,

ii) Şikayet konusu internet alan adının, ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretin sahibinin, bu marka, unvan, ad ya da işareti internet alan adında kullanmasını engellemek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,

iii) Şikayet konusu internet alan adının, esasen ticari rakiplerin işlerine ya da faaliyetlerine zarar vermek amacıyla tahsis ettirilmiş olması,

iv) Uyuşmazlık konusu internet alan adının, ticari kazanç elde etmek amacıyla, şikayetçinin sahibi olduğu ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işareti ile benzerlik sağlayarak karışıklık meydana getirmek suretiyle internet kullanıcılarının internet alan adı sahibinin internet sitesine veya herhangi bir internet sitesine yönlendirilmesi amacıyla bu internet alan

adının kullanılması olarak belirtilmiştir.

Öte yandan Tebliğ'in 19. maddesi 2. fıkrasında sayılan durumlar dışında hakem veya hakem heyetinin başka durumları takdir yoluyla internet alan adının kötü niyetle tahsis ettirildiği veya kullanıldığı şeklinde değerlendirebileceği açık olarak belirtilmiştir.

Şikayetçi, dilekçesinde Şikayet Edilen'in ticari hayatta fiilen kullanmadığı bir ibareyi alan adı olarak tahsis ettirmesinin tek amacının Şikayetçi'nin bu markayı internet alan adı olarak kullanmasını engellemek ve Şikayetçi'nin ticari itibarından faydalanmak olduğunu, uyuşmazlığa konu alan adıyla aynı ünvanlı kafe şubeleri ile tüketici nezdinde bilinirlik kazandıklarından tüketicilerin uyuşmazlık konusu siteye veya başka adreslere yönlendirilerek karışıklık yaratılması riskini doğurduğunu belirtmiştir. Ayrıca, Şikayet Edilen'in Türk Patent ve Marka Kurumu tarafından iptal edilen 2018/55905 tescil numaralı marka sürecinin de Şikayet Edilen'in uzun süredir Şikayetçi'nin marka hak sahipliğini ihlal ederek zarara uğratma ve pazarlık unsuru yapma amacıyla elinde tuttuğu iddiaları vardır.

Şikayetçi'nin "çikolata evim" markası olduğundan hareketle, Sınai Mülkiyet Kanunu'nun 7/3-(d) maddesi uyarınca, marka sahibinin "İşareti kullanan kişinin, işaretin kullanımına ilişkin hakkı veya meşru bağlantısı olmaması şartıyla işaretin aynı veya benzerinin internet ortamında ticari etki yaratacak biçimde alan adı, yönlendirici kod, anahtar sözcük ya da benzeri biçimlerde kullanılması"nın yasaklanmasını isteme hakkı bulunmaktadır. Dolayısıyla, tüketici nezdinde karışıklığa sebep olarak tüketicinin yanıltılması, Şikayetçi'nin faaliyetlerine zarar verme ve uyuşmazlığa konu alan adının Şikayetçi tarafından kullanılmasına engel olunması söz konusudur.

Şikayet Edilen'in başvuruya hiç cevap vermemesi de kötüniet değerlendirmesi kapsamında göz önünde bulundurulmaktadır. Şikayet Edilen'in hakkında yapılan şikayete cevap vermemesi ilk görünüşte kötüniet ispatı olarak değerlendirilemese de Şikayet Edilenin bu tavrı, somut uyuşmazlığa ilişkin yapılan genel değerlendirmede dikkate alınmıştır. (Mehmet Özer v. Bilisima Bilgi Teknolojileri Ltd. Sti - WIPO Case No. D2016-0660)

Yukarıdaki açıklamalar doğrultusunda, Şikayet Edilen'in uyuşmazlık konusu internet alan adını

kötüniyetle tahsis ettiği; Şikayetçi'nin kötüniyet kriterini sağladığı kanaatine varılmıştır.

7. Karar

Yukarıda açıklanan hususlar ve taraflarca sunulan bilgi ve belgeler ile ilgili mevzuat, içtihat ve yargı kararı kapsamında yapılan değerlendirmeler sonucunda, Yönetmelik madde 25/1'de sayılan şartların bir arada gerçekleştiğine dair kanaatin oluşması sebebiyle, Yönetmelik madde 27 uyarınca Şikayetçi'nin talebinin KABULÜNE ve <cikolataevim.com.tr> alan adının Şikayetçi'ye DEVRİNE karar verilmiştir.

Dr. Mahmut Furkan BALABAN

Hakem

(e-imzalıdır)

