

HAKEM KARARI

Başvuru No : UCM-2026-00105

Karar Tarihi : 27.09.2026

1. Taraflar

Şikayetçi : *****

Şikayet Edilen : *****

2. Alan Adı : <korr.com.tr>

3. Usul

Başvuru, Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'ne 25.08.2026 tarihinde yapılmıştır. Uyuşmazlık Çözüm Merkezi tarafından Tebliğ'in 8. maddesi uyarınca, 26.08.2026 tarihinde Şikayet Edilen'e uyuşmazlık ile ilgili bilgilendirme yapılmıştır. Şikayet Edilen, Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'ne cevabını sunmamıştır.

Uyuşmazlık Çözüm Merkezi, Tebliğ'in 11. maddesi uyarınca, 07.09.2026 tarihinde Dr. Mahmut Furkan BALABAN'ı tek hakem olarak belirlemiş ve hakeme bildirimde bulunmuştur. Hakem, İnternet Alan Adları Yönetmeliği ("Yönetmelik") madde 26/2 uyarınca 08.09.2026 tarihinde bağımsızlık ve tarafsızlık beyanında bulunarak çalışmaya başlamıştır.

4. Olaylar

Şikayetçi'nin önceki marka tescil belgesi, marka başvurusu ön yazısı, ihlal iddiasına ilişkin ekran görüntüleri sunduğu görülmüştür.

Şikayet Edilen, ilgili uyuşmazlığa ilişkin Uyuşmazlık Çözüm Merkezi'ne cevabını sunmamıştır.

Uyuşmazlığa konu alan adı <korr.com.tr> 22.11.2024 tarihinde Şikayet Edilen adına tahsis edilmiştir. <korr.com.tr> alan adı halihazırda faaliyet göstermektedir.

5. Tarafların İddia ve Cevapları

5.1. Şikayetçinin İddia ve Talepleri:

Şikayetin konusunu <korr.com.tr> alan adı oluşturmaktadır. Şikayetçi, korr.com.tr alan adının ilk sahibi ve kullanıcısı olduğunu, Türk Patent ve Marka Kurumu'ndan marka tescili ile 10 yıllığına satın aldığını, o dönem belgesiz işlemin söz konusu olmadığını, sağlık sorunları ve maddi sıkıntılar sebebiyle alan adının yeniden alımıyla ilgilenemediğini, bu süreçte süresi dolan marka adını da yenileyemediğini, internet sitesinin şu anda başka bir sunucuda kendi hazırlığı ilk haliyle birebir kopya olarak yayında olduğunu ve internet sitesinde halen iletişim bilgilerinin bulunduğunu, marka için yeniden başvuru yaptığını, önceki marka tescil belgesi, marka başvuru ön yazısı ve korr.com.tr'de ihlal edilen ekran görüntülerinin de ekte olduğunu, Whois sorgulamasında kişi bilgisine ulaşamadığını, internet sitesi sahibinin kopyalanarak kendi vergi kimlik numarası ve iletişim bilgilerine yer vererek yayın yapmaya devam ettiğini belirtmiştir.

5.2. Şikayet Edilenin Cevap ve Talebi:

Şikayet Edilen, ilgili uyuşmazlığı ilişkin herhangi bir cevap sunmamıştır.

6. Değerlendirme

6.1. Değerlendirmede Göz Önünde Bulundurulacak Kriterler

İnternet Alan Adları Yönetmeliği'nin 25. maddesinin 1. fıkrası uyarınca aşağıdaki koşulların birlikte gerçekleşmesi halinde Şikayetçi tarafından bir alan adının iptali veya devri talep edilebilir:

i) Uyuşmazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması (**benzerlik kriteri**)

ii) Alan adını tahsis ettiren tarafın bu alan adı ile ilgili yasal bir hakkı ya da bağlantısının olmaması **(yasal hak veya bağlantı kriteri)** ve

iii) Bu alan adının alan adı sahibi tarafından kötü niyetle tahsis ettirilmesi veya kullanılması. **(kötüniyet kriteri)**

Şikayetçi, iddiasını ispat etmekle yükümlüdür.

6.2. Benzerlik Kriteri

Yönetmelik Madde 25/1-(a) uyarınca, uyuşmazlık konusu alan adının, sahip olunan ya da ticarete kullanılan marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işaretlerle benzer ya da aynı olması gerekmektedir.

Uyuşmazlığa konu alan adını "korr.com.tr" oluşturmaktadır. Şikayetçi'nin sunmuş olduğu süresi dolmuş marka tescil belgesi ve hakem tarafından Türk Patent ve Marka Kurumu internet sitesi üzerinden yapılan inceleme sonucunda; Şikayetçi'nin Türk Patent ve Marka Kurumu nezdinde "korr" adında 14.01.2015 başvuru tarihli, 2015/03007 başvuru numaralı, 23.02.2016 tescil tarihli, başvuru tarihinden itibaren 10 yıl müddetle geçerliliği olan ve geçerlilik süresinin dolduğu anlaşılan bir markasının ve yeni bir marka başvurusunun olduğu görülmüştür.

6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu'nun 7/4 maddesi uyarınca *"Markanın sahibine sağladığı haklar, üçüncü kişilere karşı marka tescilinin yayım tarihi itibarıyla hüküm ifade eder."* Söz konusu hüküm doğrultusunda, henüz tescil edilmemiş marka başvurusu, kişiye marka hakkının tescilinden doğan hakları sağlamaz. Şikayetçi'nin Yönetmeliğin ilgili hükmü uyarınca, sahip olduğu ya da ticarete kullandığı uyuşmazlık konusu korr.com.tr alan adıyla benzer veya aynı herhangi bir marka, ticaret unvanı, işletme adı ya da diğer tanıtıcı işareti bulunmadığından Şikayetçi'nin iddiasına ilişkin değerlendirilecek ilk koşul olan benzerlik kriterinin sağlanmadığı kanaatine varılmıştır.

Şikayetçi, Yönetmelik kapsamındaki ilk şartı yerine getiremediğinden diğer kriterler incelenmeksizin uyuşmazlığa konu alan adının devri talebi reddedilmiştir.

7. Karar

Yukarıda açıklanan hususlar ve taraflarca sunulan bilgi ve belgeler ile ilgili mevzuat, içtihat ve yargı kararı kapsamında yapılan değerlendirmeler sonucunda; şikâyet başvurusu hakkında, Yönetmeliğin 25/1 hükmünde sayılan şartların bir arada gerçekleşmediği kanaatine varılmış olup Yönetmeliğin 27. maddesi gereğince Şikâyetçi'nin talebinin REDDİNE karar verilmiştir.

Dr. Mahmut Furkan BALABAN

Hakem

(e-imzalıdır)

